

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ

(الاسراء: ۷۱)

جس دن ہم ہر جماعت کو اس کے پیشوا (امام) سمیت بلائیں گے۔

# ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اور کب سے ہیں؟

مرتب

عبدالواحد انور یوسفی الاثری

تقدیم

فضیلۃ الشیخ ظفر احسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر: مرکز الدعوة الاسلامیہ والخیریہ، سوننس، کھنڈ، رتناگری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنَاسٍ بِمَا مَدَّ يَدُهُ﴾ [الاسراء: ۷۷]۔  
جس دن ہم ہر جماعت کو اس کے چٹوا (امام) سمیت بلائیں گے۔  
اہل حدیث میں ہم بھایا یہ نام ہم کو  
سالار انبیاء میں کافی امام ہم کو

## ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اور کب سے ہیں؟

تالیف  
عبد الواحد انور یوسفی الاثری

تقدیم  
فضیلۃ الشیخ علفرا حسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

مرکز الدعوة الاسلامیة والخیریة

سونس، کھنڈ، رتناگری، مہاراشٹر

## سلسلہ اشاعت نمبر ۲۷

کتاب	:	ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟
	:	اور کب سے ہیں؟
مؤلف	:	عبدالواحد انور یوسفی الاثری
صفحات	:	136
ایڈیشن	:	اول
سن اشاعت	:	جون ۲۰۱۷ء
کمپوزنگ	:	مجاہد الاسلام سٹائی
تعداد	:	پانچ ہزار
قیمت	:	.....
ناشر	:	مرکز الدعوة الاسلامیہ والخیریہ
	:	سونس کھئیڈ، رتناگری، مہاراشٹر

### ..... ملنے کی پتہ .....

- ۱۔ مرکز الدعوة الاسلامیہ والخیریہ، بیت السلام کمپلیکس، نزد المدینہ انگلش اسکول، مہاؤناکر، کھئیڈ، ضلع رتناگری ۳۱۵۷۰۹
- ۲۔ صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی ۱۳-۱۵ چونا والا کمپاؤنڈ، مقابل کرلا بس ڈپو، کرلا (ویسٹ) ممبئی
- ۳۔ شعبہ دعوت و تبلیغ جماعت المسلمین مہملہ، ضلع رائے گڑھ
- ۴۔ جمعیت اہل حدیث ٹرسٹ، بھینڈی، فون نمبر: 225071 / 226526

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## فہرست عنوانات

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱	عرض ناشر	5
۲	تاثرات	10
۳	تقدیم	14
۴	پیش لفظ	23
۵	حدیث کیا ہے؟	27
۶	اہل حدیث کی وجہ تسمیہ؟	30
۷	اساس دین ہیں دونوں حدیث ہیں دونوں	33
۸	ہماری دعوت اتباع کتاب و سنت	37
۹	صحابہ کرام اہل حدیث تھے	40
۱۰	صحابیات کے اہل حدیث ہونے کی دلیل	44
۱۱	تابعین بھی اہل حدیث تھے	47
۱۲	اتباع تابعین کے اہل حدیث ہونے کی شہادت	50
۱۳	صحابہ کرام کے مفتوحہ اور مقبوضہ علاقوں میں مسلک اہل حدیث	53
۱۴	تین بہتر زمانے کی فضیلت	56

59	طا ائف منصورہ کی فضیلت	۱۵
63	طا ائف منصورہ سے کون مراد ہیں؟	۱۶
65	انہر مجتہدین بشمول انہر اربہ کا اہل حدیث ہونا	۱۷
73	تقلید سے انہر دین کی برأت اور اس کی مذمت	۱۸
78	(دور تقلید سے پہلے)۔ ابو الحسن علی میاں ندوی کی ایک وضاحت	۱۹
81	نئی سائنس پر اہمیت کی کبریٰ پر حملہ	۲۰
87	تقلید جب مستحکم ہوگی	۲۱
93	رسالت اور امامت میں تفریق	۲۲
103	فرقہ بندی یعنی یہود و نصاریٰ کی تقلید	۲۳
108	اجتہاد ہر دور کی ناگزیر ضرورت ہے	۲۴
114	ہندوستان میں انگریز کے اقتدار سے پہلے بھی اہل حدیث....	۲۵
119	ایک اہم سوال اور اس کے بیس جوابات	۲۶
123	دوسرا اہم سوال: اہل حدیث کب سے ہیں؟	۲۷
135	آخری گزارش	۲۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## عرض ناشر

الحمد للہ ہم نے علم و بصیرت اور مطالعہ و تحقیق کر کے مسلک اہل حدیث کو گلے لگایا  
پیدا انہی طور سے ہم شافعی کہلاتے تھے، مگر ہمارے رسم و رواج اور کارہائے زندگی میں کہیں  
بھی امام شافعی رحمہ اللہ کی کوئی چھاپ نہ تھی، نہ ان کی کوئی کتاب ہمیں دستیاب تھی مگر ہم خود کو  
شافعی ہی کہتے تھے، مجرم کے خرافات، عرس کی بے حیائیاں اور فحاشیاں اور شرکیہ امور سب  
شوق سے انجام دے کر بھی اپنے آپ کو اہل سنت اور پکا سچا مسلمان سمجھتے تھے، بڑے ہوئے  
تو یہ سب باتیں کھٹکنے لگیں، اور ان برائیوں کے خلاف ایک ہو کر سی اٹھتی تھی اور تعجب اس پر  
بھی ہوتا تھا کہ بزرگ لوگ پڑھے لکھے اور تعلیم یافتہ لوگ ان رسومات میں شامل ہونے کے  
لئے مہینے بلکہ گلف سے بھی بکثرت آیا کرتے تھے، اڑوس پڑوس کے گاؤں میں بلکہ  
پورے علاقے میں شرک و بدعت کی عکرائی تھی اور علماء سوء ایسے رسومات کی قیادت بھی  
کرتے تھے۔

جب عمر میں کچھ پختگی آئی، اچھے برے کی تمیز کرنے کی صلاحیت پیدا ہوئی تو میں نے  
مشاہدہ کیا کہ ہم شافعی حضرات صرف آمین بالجبر، ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے، رفع یدین  
کرنے اور امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی حد تک شافعی ہیں ورنہ منہج و عقیدہ میں یا تو  
دیوبندی ہیں یا بریلوی ہیں جبکہ دونوں کے منہج اور عقیدہ میں تضاد ہے اور دونوں کا امام بھی  
ایک ہی ہے، دیوبندی اور بریلوی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو اپنا امام مانتے ہیں مگر آپس میں ایک  
دوسرے کے مخالف اور متصادم ہیں ہم نے غور کیا کہ ہم تو شافعی المسلمک ہیں ہمیں دیوبندی  
اور بریلوی عقیدہ و منہج سے کیا لینا دینا؟ آخر امام شافعی رحمہ اللہ کا عقیدہ و منہج کیا تھا، ہمیں کوکن

میں چھوٹی چھوٹی کتابیں دستیاب تھیں، جو کسی مستند عالم کے بجائے مثلاً اور نیم مثلاً قسم کے لوگوں کی تھیں اور ان کتابوں سے رہنمائی کا حصول ممکن نہیں تھا۔

ہم نے ممبئی میں کچھ علماء کرام سے رابطہ قائم کیا تو پتہ چلا کہ امام شافعی رحمہ اللہ حامی سنت اور قاطع بدعت تھے محرم کے رسوم ہوں یا آستانوں پر عرس و چڑھاوے اور ناچ گانے ہوں ان سے وہ دور دور رہتے تھے یہ ان کا مسلک نہیں ہے ایک دوسرے عالم سے پوچھا تو اس نے کہا جو چل رہا ہے سب ٹھیک ہے، اس سے بزرگوں کا تقرب حاصل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ بھی خوش ہوتا ہے، میں نے جب ایک عالم کے حوالے سے ان کی باتوں کی تردید کرنی چاہی تو انھوں نے جھٹ کہہ دیا وہ کوئی وہابی یا دیوبندی ہوگا۔

دیوبندی اور بریلوی کے چکر میں صحیح عقیدہ و منہج کا ملنا و جھیدہ اور دشوار ہو گیا، مگر میں نے ہمت نہیں ہاری، اندر کی غلطی مجھے بے تاب کر دیتی تھی میرا ضمیر جاگ چکا تھا، رفتہ رفتہ علماء کرام سے میل جول بڑھانے سے مسلمانوں میں فرقہ بندی کے وجوہات اور اس کی کہانی سمجھ میں آئی، اور اللہ تعالیٰ نے مجھ پر حق واضح کر دیا، مگر وہی عصیبت، فرقہ بندی اور شخصیت پرستی کے سحر سے میں باہر نکل آیا اور پھر مسلک سلف پر کاربند ہو گیا، بہت سارے دوست اعزاء و اقارب ناراض ہو گئے مجھ سے سوالات کرنے لگے سب لوگ مجھے سمجھانے کی کوششیں کرنے لگے، الحمد للہ میں اپنے دوستوں کا جواب بھی دیتا اور الٹا انھیں سمجھانے کی کوشش کرتا اور ہمارے دوستوں کی اور ہماری کوشش بار آور ثابت ہوئی کہ رفتہ رفتہ میرے بہت سے احباب بھی شاہراہ تحقیق پر آ گئے، اور علم و بصیرت کی بنیاد و مسائل پر عمل کرنے لگے عقیدہ و منہج کی اصلاح ہوئی اور باہمی تال میل سے حرید ہمت بندھی، جس پر میں اللہ تعالیٰ کا مزید شکر گزار ہوں۔

۲۰۰۲ء کی بات ہے کہ میرے ایک ساتھی نے مجھے ایک کتاب لا کر دی اور کہنے لگا تم کہتے تھے کہ شافعی مسلک میں اردو کی کوئی مستند کتاب نہیں ہے، یہ لوٹری وردھن سے ایک

مستند کتاب آگئی ہے جس میں مسائل بھی ہیں عقیدہ و منہج کی باتیں بھی ہیں یعنی امام شافعی رحمہ اللہ کے مسائل پر اردو میں یہ ایک اتنا نکل پڑا ہے۔

میں نے کتاب ہاتھ میں لی، اسے جوں ہی کھولا تو صفحہ ۸۲ کھل گیا آخر میں لکھا ہوا ہے کہ ”عقائد کا اکثر حصہ دستور حیات سید ابوالحسن علی الندوی اور بہشتی زیور سے ماخوذ ہے بعض دیگر کتب سے۔“

ہم نے نشاندہی کی کہ یہ شافعی کہاں ہے تو دیوبندی کتاب ہے آخر شافعیوں کا دیوبند اور بریلی سے کیا تعلق ہے وہ میرا ساتھی کافی شرمندہ ہوا اور اس کا یہ اثر ہوا کہ وہ ہمارا ہکا ساتھی بن گیا۔

جب اللہ تعالیٰ نے مجھے مسلک سلف کی توفیق دی تو میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کی سیرت کا مطالعہ کیا تو پتہ چلا کہ وہ خود اہل حدیث تھے اور انھوں نے اپنے شاگردوں کو اہل حدیث بننے کی تعلیم دی ہے پھر میں نے اپنے ادارے سے ایک مختصر مگر جامع کتاب (امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک جسک بالحدیث) شائع کر کے اپنے دوستوں اور عموماً اہل کوکن کو غور و فکر کرنے کی دعوت دی وہ کون تھے؟ اور ہم کیا ہیں؟ اور کہاں ہیں؟۔

جیسے جیسے مطالعہ بڑھتا گیا علماء کی صحبت سے فیض اٹھانے کا موقع ملا تو یہ بھی پتہ چلا کہ سارے ائمہ مجتہدین بشمول ائمہ اربعہ اہل حدیث تھے، ان کی وفات کے کافی عرصے کے بعد فقہاء اور سلاطین کے تال میل سے ان کے ناموں کا غلط استعمال کرتے ہوئے انھیں امام بنالیا گیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت پس پردہ چلی گئی، مگر واقعہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو امام ماننے والے اہل حدیث ہر دور میں رہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے ساتھ ساتھ ان کی امامت کا بھی ڈنکا بجاتے رہے۔

غلط افواہوں اور غلط فہمیوں کو جنم دینے والے ہمیشہ اہل حدیث کے پیچھے پڑے رہتے ہیں جیسے مکہ کے باطل پرست افرا و صحابہ کرام کے پیچھے پڑے رہتے تھے اور ان کو سکھ چین سے رہنے نہیں دیتے تھے یہاں تک کہ نجاشی کے دربار میں انھیں ستانے اور واپس لانے کے لئے پہنچ گئے تھے، انگریز کے دور میں اہل حدیث کے خلاف افواہیں پھیلانے اور انھیں گرفتار



کروانے میں بھی متعصب مسلمان بھائی ہی فٹش فٹش تھے اور آج بھی موقع مل جائے تو انھیں چین سے رہنے نہیں دیں گے۔

ہمارے بہت سے مقلدین بھائی یہ افواہ پھیلا رہے ہیں کہ اہل حدیث انگریز کے دور کی پیداوار ہیں اس سے پہلے اہل حدیث نہیں تھے، دور جانے کی ضرورت نہیں ہمارے کو کن ہی کے عالم دین عبدالنعم بنظیر نے اپنی کئی کتابوں میں اس کا اعادہ کیا ہے کہ اہل حدیث انگریز کے دور کی پیداوار ہیں اور انگریز کے ایجنٹ ہیں لیکن دو سال پہلے ایک کتاب میں مولانا نے اس سے رجوع کر لیا ہے ہمیں تعجب ہے کہ کس طرح مولانا نے ایک ایسی بات ہوش و حواس میں رہتے ہوئے لکھ ماری ملاحظہ فرمائیں:

”اہل حدیث جو انگریزوں کی ہندوستان آمد سے پہلے ہندوستان میں موجود تھے جیسے عبدالحق صاحب، مولانا غزنوی صاحب، مولانا عبدالواحد صاحب، مولانا ابراہیم سیالکوٹی صاحب، یہ حضرات قشہ نہیں تھے“ (ایک مکتوب یوسف داروگے کے نام مطبوعہ صفحہ ۱۵)

تاریخ اہل حدیث پر بہت سی کتابیں موجود ہیں جو کافی ضخیم ہیں محققین اور دین حق کے شاہنشین اسے ضرور پڑھیں

۱۔ تاریخ اہل حدیث: مولانا ابراہیم سیالکوٹی صفحات ۳۸۸

۲۔ تاریخ اہل حدیث: احمد بن محمد الدحلوی المدنی صفحات ۱۷۰

۳۔ تحریک اہل حدیث: مولانا قاضی محمد اسلم سیف صفحات ۶۷۲

۴۔ ہم اہل حدیث کیوں ہیں: مولانا عبدالغفور اثری صفحات ۱۱۲

۵۔ تاریخ اہل حدیث: محمد بہاؤ الدین، سات جلدیں مطبوع ہیں اور سلسلہ جاری ہے ایک ایک جلد میں تقریباً سات سو صفحات ہیں

۶۔ برصغیر میں اہل حدیث کی آمد: مولانا محمد الحق بھٹی صفحات ۳۲۸

۷۔ جماعت اہل حدیث کی تصنیفی خدمات: محمد مستقیم سلفی صفحات ۸۵۶

۸۔ جماعت اہل حدیث کی تدریسی خدمات: عزیز الرحمن سلفی صفحات ۲۵۰

۹۔ برصغیر میں اہل حدیث کی سرگزشت: مولانا محمد اسحاق بھٹی صفحات ۳۳۴

یہ اور اس طرح کی کتابیں بازار میں دستیاب ہیں جن سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ اہل حدیث کون ہیں، کیوں ہیں، اور کب سے ہیں، اور ہمارے بہت سے سیدھے سادھے بھائی پوچھتے بھی رہتے ہیں۔

مرکز الدعوة الاسلامیہ واخیریہ کی ایک میٹنگ میں یہ بات آئی اور طے پایا کہ ۲۰۰۴ء پر اہل اسلام کو اصول ہوٹل، بھرنانا کہ کھڑے میں ”مدائے انصاف کانفرنس“ کے موقع پر ایک فولڈر پمفلٹ وغیرہ اس موضوع پر شائع کیا جائے تاکہ کوکن کے عوام و خواص کو اطمینان ہو سکے کہ ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اور کب سے ہیں؟ مولانا عبدالواحد انوری عثمانی الاثری سے فرمائش کی گئی کہ ایک مختصر کتابچہ لکھ دیں مگر کتاب کچھ ضخیم ہو گئی اسے شائع کرتے ہوئے ہم سرسرت محسوس کر رہے ہیں اسے اور امید کرتے ہیں کہ ان شاء اللہ افواہوں اور غلط فہمیوں کے بادل ضرور چھنیں گے اور حق واضح ہو کر رہے گا۔ ہم ممنون و مشکور ہیں فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی حفظہ اللہ (امیر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی) اور فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی حفظہ اللہ کے جنھوں نے اس کتاب پر نظر ثانی فرمائی تاثرات و تقدیم کے ذریعہ ہماری بہت افزائی فرمائی اور اپنے گرانقدر مشوروں سے لوازا، اسی طرح ہم ان تمام احباب کے شکر گزار ہیں جنھوں نے اس کتاب کی اشاعت میں کسی بھی طرح سے ہمارا تعاون کیا۔

اس لمبے کتاب مدائے انصاف کانفرنس کے موقع پر منظر عام پر نہ آ سکی، اس کے لئے ہم معذرت خواہ

ہیں۔

خادم العلم والعلماء

ابو محمد مقصود عطاء الدین سلیم

ناظم اعلیٰ: مرکز الدعوة الاسلامیہ واخیریہ

سونس، کھیڈ رستا گری

تاریخ ۵ جون ۲۰۰۴ء بروز پیر

## تاثرات

از۔ عبد السلام سلفی

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله النبي الكريم  
وعلى آله وصحبه اجمعين ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين وبعد.  
اللہ تعالیٰ نے پوری امت کو اپنے رسول ﷺ کے عقیدہ، عمل، اخلاق و سلوک،  
معاشرت و معاشرت اور سنت و ہدایت کو مضبوطی کے ساتھ چھ مٹنے کی تلقین کی ہے کیونکہ آپ کا  
ہر قول و عمل حق اور وحی الہی کا مطلوب و مصداق ہے:

﴿وَمَا يَطْلُقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم: ۳-۴)۔  
اور فرمان ہادی تعالیٰ:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ  
وَالْيَوْمَ ۖ لَّا جَبْرَ وَذَكَرَ اللَّهُ كَثِيرًا﴾ (الاحزاب: ۲۱)

میں اسی صداقت کا بیان ہے جس سے حدیث و سنت کو عین اسلام کی حیثیت حاصل  
ہو جاتی ہے۔ امت مرحومہ میں صحابہ کرام اس تلقین و ہدایت رہائی کے اولین مخاطب  
تھے۔ پھر انھوں نے ایمان و عمل اور دینی و دنیوی زندگی کے ہر مسئلے میں جس حد تک سنت  
رسول اور اسوہ حسنہ سے رہنمائی حاصل کی اور بہرہ ور ہوئے، اسی طرح انھیں اپنی زندگیوں  
میں رچا بسا لیا یہاں تک کہ ہر مسئلے میں رسول کی پسند ان کی پسند رسول کے یہاں ناپسندیدہ  
ان کے یہاں ناپسندیدہ چیز بن گئی۔ ان کے رواں دواں عمل میں یہ انداز یہاں جاری و ساری  
ہوا کہ عمل بالحدیث ان کا طریقہ و مسلک بن گیا اور رسول مکرّم ﷺ کی اس حدیث  
"ترککم علی المحجۃ البیضاء لیلھا کسھارھا" کی وہ عملی تفسیر بن گئے۔ اور

رب العالمین کے فرمان: **يَتْلُو تَتَبِئْضُ وُجُوْكَ** سے مراد اولین گروہ اہل سنت قرار پائے  
رضی اللہ عنہم ورضو عنہ۔ صحیح کرام اور سنت کی اتباع میں ان کی لہدائیت یہ وہ سچائی ہے جس کو  
پوری امت نظریاتی طور پر تسلیم کرتی ہے۔ اللہ کریم سب اسی کو عمل بھی بنائیں۔

مام رہنما علامہ برہنہ کی رحمت اللہ علیہ اپنی مشہور عالم کتاب شرح السنہ میں اسی حقیقت کو  
بیان کرتے ہیں۔

”علموا أن الإسلام هو السنة والسنة هي الإسلام ولا يقوم أحدهم  
إلا بالآخر“

اس سچائی کا کون منکر ہو سکتا ہے کہ اسلام رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ”اسوہ حسنہ“ بن کر  
احمل گیا ہے۔ جسے حدیث و سنت کے نام سے امت کا مخلص و عام جانتا ہے۔ اس طرح یہ  
مسئلہ ہر ایک کے لئے بہت واضح ہو جاتا ہے کہ جو اسلام والا ہے وہی حدیث و سنت والا ہے  
اور اہل فرق میں اہل حق اہل حدیث اہل سنت ہی ہو سکتے ہیں۔ اسی لئے ائمہ مت و محدثین  
کرام میں صف اول کا طبقہ ”الانزال طائفة من عتق ظہرہم علی لحق  
لابصرہم من خالفہم حتی یاتی امر اللہ“ سے اہل حدیث مراد لیتا ہے۔

تاریخ امت اسلامیہ سلف سے خلف تک اس شہادت و پکار سے روشن ہے کہ یہ  
جماعت حقہ ہر دور میں موجود رہی اور نیابت نبوت کے فریضہ کے ساتھ علم و عمل کا پیکر بن کر  
دعوت حق اور مسلک سنت کی علمبردار رہی۔ اور حدیث مذکور میں طائفہ منصورہ کی مصدق  
رہی۔ موجودہ دور کے اہل حدیث اسی سلسلہ کا امتداد ہیں۔

یہ کتاب دراصل سن فرقہ پرستوں کے جھوٹے پروپیگنڈوں کی حقیقت بتانے کے لئے  
شائع کی جا رہی ہے کہ اہل حدیث دور جدید کا فرقہ جدید ہے۔ جو تاریخ اسلام کے ہر  
دور میں ان کی موجودگی کے ناقابل تردید سچائی کے خلاف ایسی میڈیا کی طریقہ ہے جیسا کہ

اسلام کی حقیقت کے خلاف دشمنان اسلام کی ہرزہ مرائیاں ہیں۔

ایک مسلمان، مومن، موحّد اور قبیح سنت کے لئے یہ بات کافی ہوگی کہ نبی کا طریقہ ہی دین ہے اور آپ کا طریقہ ہی حدیث و سنت ہے پھر اس رو پر چلنے والے نئے گروہ میں کیسے شامل کئے جاسکتے ہیں۔

اس کے برخلاف یہ بات کسی کی عقل سلیم قبول نہیں کر سکتی ہے کہ مسلک حدیث و رسول تو نیا ہوا اور آپ ﷺ کے بعض امتیاعوں کا مسلک اس سے قدیم ہوا اور مسلک رسول پر چلنے والا گمراہ ہو اور کسی امتیاع کے مسلک کا پیروکار بدایت پر ہو۔ وہ بھی تاریخ کی اس سچائی کو تسلیم کرنے کے باوجود کہ ائمہ کرام کے نام کے تقلیدی مذاہب کا ردوان چوتھی صدی ہجری سے شروع ہوتا ہے۔ انہوں نے ساتھ کہا پڑتا ہے کہ۔

کعبہ کس من سے جاؤ گے غالب  
شرم تم کو عمر نہیں آتی

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بزرگوار جماعت خطہ کوکن میں سفیت کے سپہی حضرت مولانا عبدالواحد انور یوسفی الاثری حفظہ اللہ نے یہ کتاب اس طرح تیار کی ہے کہ آپ نے تاریخ امت کے ہر دور کا تسلسل کے ساتھ نظارہ کرایا ہے اور قطعی الدلائل سے ثابت کیا ہے کہ احمدیہ ہر دور میں حدیث پاک کی وحسن گوئی کے مطابق موجود رہے اور علم و عمل سے دلیل و حجت قائم کرتے رہے۔ اور فرق باطلہ کی لاکھ کوششوں کے باوجود انھیں مٹایا نہیں جاسکا کیونکہ وہ تو من جانب اللہ حجت حق اور نمونہ سلفِ مہربانے گئے ہیں پھر انہیں کیسے ختم کیا جاسکتا ہے۔

تو نہ مٹ جائے گا ایران کے مٹ جانے سے  
نشرے کو تعلق نہیں چکانے سے

اعمال اللہ یہ تحریر نیکی ہے کہ ہر خاص و عام استفادہ کر سکے گا۔ اور اللہ تعالیٰ متلاشیانِ حق کو کبھی محروم نہیں رکھتا۔ بھدی الیہ من ینیب۔

میں پوری جماعت کی طرف سے مولف کتاب کی کوشش کا خیر مقدم کرتا ہوں جسے انھوں نے مخصوص اور تاریخ کے حوالوں کے ساتھ مضبوط بنیادوں پر حوالہ فرما کر کیا ہے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اسے مفید بنانے کے ساتھ قبولیت عام عطا فرمائے مولف کتاب کے ساتھ مرکز لدعوۃ الاسلامیہ و خیریتہ سانس کھنڈ کی کوششوں اور اس کتاب کی شاعت میں تعاون کرنے والوں کی دین و دنیا میں برکت دے۔

وصی اللہ علی نبینا محمد وبارک وسلم

عبدالسلام سلفی

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

۱۳ مئی ۲۰۱۷ء

## تقدیم

از: ظفر حسین مدنی

الحمد لله رب العالمين. والصلاة والسلام على اشرف الانبياء  
والمُرسلين. وعلى آله وصحبه اجمعين. ومن تبعهم باحسان إلى يوم  
الدين. وبعد:

جماعت احمدیہ کی دعوت ابتداء سے تباہ کن حکم سے اسلام اور صراطِ مستقیم کی دعوت  
ہے، جو عملِ سلفِ صالحین کے منہج پر قائم ہے، خالص اسلام اور طریقتِ سلف کے علاوہ اس میں  
نہ کوئی کمی ہے نہ زیادتی، یہ جماعت اپنے مسلک، عقیدہ اور منہج کے اعتبار سے بالکل وہی  
جماعت ہے جو عہدِ نبوت اور عہدِ صحابہ و تابعین میں تھی، اس جماعت کی یہی خصوصیت ہے  
کہ وہ بتدوینِ نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اب تک اپنے حقیقی اور اپنی اصلی شکل و صورت میں  
موجود اور باقی ہے، اسی جماعت کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ:

(لا يزال طائفة من امتي طاهرين على الحق، لا يضرهم من

خدلهم، حتى يأتي أمر الله وهم كذلك)

اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پیش گوئی اور خوشخبری دی ہے کہ ہر دور، ہر زمانہ  
اور ہر جہاں، ہر مکان میں قرآن و حدیث پر عمل کرے والے اور قال اللہ و قال رسول کی دعوت  
دینے اور اس کی صد لگانے والے اور اس کی نشر و اشاعت کرنے والے ہمیشہ سرگرم رہیں  
گے، اس رہ میں اپنی جان و مال کی قربانی دیتے رہیں گے، مخالفوں کی مخالفت ان کو ضرر نہ  
پہنچا سکے گی، اور نہ تو دنیا کی کوئی طاقت انہیں ختم کر سکے گی، اور وہ بھی جماعتِ احمدیہ

جب ہندوستان (برصغیر) میں اسلام آیا اور ساری علاقوں میں مسلمان آباد ہوئے، تو اسی خالص اسلام کی دعوت دیتے رہے اور اسی پر قول و عمل عمل کرتے رہے، خاص کتاب و سنت پر قائم رہے، جیسے کہ معلوم ہے کہ برصغیر میں اسلام تین راستوں سے آیا ہے:

1۔ جنوبی ہندوستان کے راجہوں اور سائل مالابار کے راستے سے۔

2۔ بونچستان، بھارت، بنگال اور سندھ کے راستے سے۔

3۔ درخیز سے۔

محمود غزنوی کو چھوڑ کر غوری، لودی، تھلوی، سوری، سادات، خاندان اور مغل چاہے وہ افغانی، انیس ہو یا ترکی، اہل سب کے خفی المذہب تھے، اس لیے ان کے آنے کے بعد کتاب و سنت کا چشمہ صافی باقی نہ رہا، اور اس میں طرح طرح کی حدیثات و رسومات کی حادث ہو گئی، پھر یہ لوگ اپنے ساتھ علماء کو بھی لائے جنہوں نے اپنے خفی ثرات سے پورے ماحول کو خفی المذہب بنا دیا۔

مگر بونچستان اور سندھ اسی طرح جنوبی ہندوستان کے راستے جو اسلام آیا وہ اکثر عرب تہاجر اور دعا و تبلیغ کے ذریعہ آیا، اس لیے وہاں کے لوگ براہ راست کتاب و سنت پر ایک عرصہ دراز تک قائم رہے۔

حکیم مولانا سید عبدالحی (1341ھ) اپنی مشہور کتاب الثقلانی الاسلامیہ فی احمد میں لکھتے ہیں کہ:-

’جب سندھ میں عربوں کی حکومت ختم ہو گئی اور ان کے بجائے غزنوی اور غوری سلطانین سندھ پر قابض ہوئے اور خراسان ماوراء النہر سے سندھ میں علماء آئے، تب علم حدیث اس علاقہ میں کم ہوتا گیا یہاں تک کہ معدوم ہو گیا، اور لوگوں میں شعر و شاعری، فن، نجوم، فن ریاضی، اور علوم دینیہ میں فقہ و اصول فقہ کا رواج زیادہ ہو گیا، یہ صورت حال عرصہ تک قائم



رہی، یہاں تک کہ علمائے ہند کا خاص مشغلہ یونانی فلسفہ رہ گیا اور علم تفسیر و حدیث سے غفلت بڑھ گئی.... برکت کے طور پر مشکوٰۃ شریف پڑھا دیا کرتے تھے، جسے لوگ محدث سمجھتے تھے..... ان کے یہ سب سے بڑا سرمایہ علم فقہ کی تحصیل تھا اور وہ بھی تقلید کے طور پر نہ کہ تحقیق کے طور پر، اس لیے نصوص و تعلیمات متروک ہو گئیں، مسائل فقہیہ کی صحت کو کتاب و سنت سے جانچنا، ارفاقی اجتہادات کو احادیث ہو یہ سے تطبیق دینے کا طریقہ متروک ہو گیا۔

مواہبا بواسن علی میاں ندوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

’فلسفہ تاریخ اسلام کا یہ نکتہ ہے کہ جن ملکوں میں اسلام عربوں کے ذریعہ سے پہونچا، وہاں حدیث کا علم بھی اسلام کے ساتھ پھیلا اور پھلا۔ پھولا کہ اس کو عربوں کے مزاج، ان کی قوت حفظ، ان کی حلیت حقیقت پسندی، اور ذات نبویؐ سے گہری وابستگی سے خاص مناسبت تھی، وہ جہاں گئے اپنے ساتھ علم حدیث بھی لیتے گئے، اور ان کی قیادت کے دور، اور اثر و نفوذ کے حلقہ میں اس کے ساتھ پورا اعتنا کیا گیا، اور اس کے درس اور اس کے مختلف شاہروں پر تصنیف و تالیف کا سلسلہ پوری سرگرمی سے جاری رہا، یمن، حجاز، موت، مصر و شام، عراق، شمالی افریقہ اور اندلس (اسپین) جیسے ملکوں کا یہی حال ہے، خود ہندوستان میں صوبہ گجرات اس کی ایک مثال ہے، جس نے شیخ علی متقی برہان پوری (صاحب کنز العمال) (م 975ھ) اور شیخ محمد طاہر بٹنی (صاحب مجمع بحار الانوار) (م 986ھ) جیسے بلند پایہ محدث پیدا کیے، اس کی وجہ وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کی کہ گجرات کا تعلق حجاز مقدس سے دوسرے صوبوں کے مقابلہ میں زیادہ رہا، اور وہاں علمائے عرب کی آمد و رفت کا سلسلہ برابر جاری رہا۔

لیکن جن ملکوں میں اہل عجم کے ذریعہ اسلام پہونچا وہاں کا یہ حال نہیں، ہندوستان میں

ترکی النسل یا افغانی النسل خاندانوں نے حکومتیں قائم کیں، اور اس مشائخ اور داعیان اسلام کے ذریعہ اسلام کی تبلیغ اور اشاعت ہوئی جن میں بیشتر عجمی شواہد اور ایران و ترکستان کے باشندے تھے۔ پھر جب ہندوستان میں درس و تدریس، مدارس کے قیام اور نصاب کی ترتیب کا زمانہ آیا تو اس پر عجمی فضلاء اور ”والشمندان ایران“ کا پورا اثر پڑ چکا تھا، ایران میں صفوی حکومت کے قیام اور شیعیت کے سرکاری مذہب ہو جانے کے بعد سے (جو دسویں صدی ہجری کے ابتدائی کا واقعہ ہے) ایران کا (جس نے اپنا حدیث کے اہم ستون پیدا کئے تھے) حدیث سے رشتہ ٹوٹ چکا تھا، اس لئے اس کے ذریعہ سے ہندوستان میں علم حدیث کی اشاعت اور اس کی اہمیت و عظمت قائم ہونے کا کوئی امکان نہ تھا، اس کے برعکس جس قدر اس کا اثر ہندوستان کے علمی حلقوں پر گہر ہوتا جاتا تھا، حدیث سے بے اعتنائی بڑھتی جاتی تھی۔ بارہویں صدی ہجری میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا ظہور ہوا، اس کا نقطہ ارتقا تھا:

برصغیر میں دوبارہ حدیث اور علوم حدیث اور جماعت احمدیہ کی نشاۃ ثانیہ:

ہندوستان میں مروجہ نصاب تعلیم اور ماحول کے مطابق شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (1114-1176ھ) کا بھی ابتداء میں حدیث اور علوم حدیث سے تعلق برائے نام تھا، مگر جب سن (1143ھ) میں حج بیت اللہ کیلئے گئے تو علمائے حجاز مکہ و مدینہ سے حدیث اور علوم حدیث حاصل کیا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ وغیرہ کی کتب سے استفادہ کیا۔

شاہ صاحب نے حرمین شریفین میں جن مشائخ سے علم حدیث حاصل کیا اور جن سے خوب مستفید ہوئے ان میں دو بڑے اہم تھے، اور دونوں احمدیہ حدیث اور منہج سلف پر عامل اور اس کے داعی تھے، جن میں ایک تو علامہ محمد حیات سندھی (1162ھ) تھے جو بڑے بڑے بکے ائمہ حدیث اور مسلک سلف کے داعی تھے۔

دوسرے علامہ ابوطاہر محمد بن ابراہیم انکروی امدنی تھے، یہ بھی احمدیٹ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے اقوال وافعال کی تائید کرتے تھے۔

مدام سید نعمان طبرالدین آلوی بغدادی اپنی کتاب جلاء العینین فی مکتبہ امامہ بن میں لکھتے ہیں:-

’دکان سلفی العقیدہ ذابا عن شیخ الایمان ابن تیمیہ علامہ ابوطاہر محمد بن ابراہیم انکروی سلفی عقیدہ رکھتے تھے، اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی طرف سے دفاع کرتے تھے۔

شاہ صاحب کے اندر غائبہ جو انقلاب آیا، وہ انھیں دونوں احمدیٹ مشن کی صحبت و تعلیم کی وجہ سے تھا، شاہ صاحب جب سفر حج سے ہندوستان واپس آنے لگے تو اسٹاؤن پر یہ اشعار پڑھا:

نسبت کل طریق کتبہ اعرفہا الا طریقاً یودعی لربکم

شاہ صاحب نے بھی اپنے اسٹاؤن کو جواب دیا کہ میں نے بھی جو کچھ پڑھا تھا سب کچھ بھلا دیا ہے سوائے علم حدیث کے، سفر حج سے واپس آنے کے بعد شاہ صاحب ساری زندگی حدیث کی تشریح و تفسیر، درس و تدریس اور اس کی نشر و اشاعت میں مصروف رہے، ان کے بعد ان کی ویاواختا، ابھی کتاب وسنت کی تعلیم و تدریس اور نشر و اشاعت کا بے مثال کارنامہ انجام دیتے رہے۔

مؤرخ اسلام مدام سید سلیمان ندوی مرید مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:-

’ہندوستان پر اللہ تعالیٰ کی بڑی رحمت ہوئی کہ عین تنوں اور سقوط کے آغاز میں شاہ وں اللہ صاحب کے وجود نے مسلمانوں کی اصلاح و دعوت کا ایک نیا نظام مرتب کر دیا تھا، وہ رجوع ان دین السلف الصالح ہے، اس دعوت نے ہندوستان میں فروغ حاصل کیا، گو یہی حیثیت سے وہ ناکام رہا، تاہم نظری و مذہبی ہمگی حیثیت سے اس کی جزیں مضبوط

بنیادوں پر قائم رہیں جن کو ہندوستان کا سیاسی انقلاب بھی اپنی جگہ سے نہ ہٹا سکا۔۔۔ اس تحریک کا اولین حصہ یہ تھا کہ اسلام کو بدعات سے پاک کر کے علم و عمل میں سلف صالحین کی راہ پر چلنے کی دعوت مسلمانوں کو دی جائے اور مسائل فقہیہ میں فقہائے محدثین کے طریقہ کو اختیار کیا جائے، اسی زمانہ میں یمن اور نجد میں اس تحریک کی تجدید کا خیال پیدا ہوا، جس کو ساتویں صدی کے آخر اور آٹھویں صدی کے شروع میں علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم نے مصر و شام میں شروع کیا تھا، اور جس کا مقصد یہ تھا کہ ائمہ مجتہدین کی نجد تقلید اور بے دلیل پیروی سے آزاد کر کے عقائد و اعمال میں اصل کتاب و سنت کی اتباع کی دعوت دی جائے، مولانا اسماعیل شہید کے عہد میں یہ تحریک ہندوستان تک پہنچی اور خاص ولی الہی تحریک کے ساتھ ضم ہو گئی، اسی کا نام ہندوستان میں الحمد للہ ہے۔

### الفضل ما شہدت بہ الاعداء

مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں کہ: جب مولانا محمد اسماعیل شہید نے حجۃ اللہ امام عبدالعزیز سے پڑھی تو اپنے جدِ امجد کے طریقہ پر عمل شروع کر دیا، انھوں نے اپنی ایک خاص جماعت تیار کی، جو حجۃ اللہ پر عمل کرے، یہ لوگ شافعیہ کی طرح رفع یدین اور آمین باجمہر کرتے تھے جیسا کہ سنن میں مروی ہے، اس سے دہلی کے عوام میں شورش بھڑکتی رہی مگر حزب ولی اللہ کا کوئی عام مولانا، اسماعیل شہید اور ان کی جماعت پر معترض نہ ہو سکتا تھا۔

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں: 'مولانا شہید (مولانا شاہ اسماعیل شہید) نے حجۃ اللہ پڑھنے کے بعد اس پر عمل کرنے والی ایک جماعت بنائی تھی، یہ لوگ رفع یدین و آمین باجمہر کیا کرتے تھے۔'

### مولانا ابوالکلام آزاد

امام البند مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:۔ دعوت و اصلاح امت کے جو بھید

پرانی، اہل کے کھنڈروں اور کوئلہ کے حجروں میں (شاہ ولی اللہ نے) فن کر دیئے تھے اب سلطان وقت واسکندر عزم (شاہ اسماعیل شہید) کی بدولت شاہجہاں آباد کے بازاروں اور جامع مسجد کی سیزھیوں پر ان کا ہنگامہ منج گیا، اور ہندوستان کے کناروں سے بھی گذر کر ہمیں معلوم کہاں تک چرچے اور افسانے پھیل گئے، جن باتوں کے کہنے کی بڑوں بڑوں کو بند حجروں کے اندر بھی تاب نہ تھی وہ اب سر بازار کی جارہی اور ہوری تھیں، اور خون شہادت کے چھپے حرف و حکایات کو نفوش و سواد بنا کر صنفی علم پر پیش کر رہے تھے

آخر لایم کے کوئی فتنہ فضاں سے ہم حجت تمام کرتے ہیں آج آسمان سے ہم شیخ الاسلام ابن تیمیہ، حافظ ابن القیم، شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیل وغیرہم اور ان کے شاگردوں نے جو دعوت و اصلاح اور رجوع الی دین السلف الصالح، عقیدہ توحید اور حاص اتہاء کتاب و سنت کی اصلاح کی تحریک شروع کی تھی، بعد میں جن کے ورثہ شیخ الفل میاں نذیر حسین، نواب صدیق حسن خان، صادق پور کے صادقین اور جماعت احمدیہ بنی، سلف کے مساجد کے مطابق اپنا فریضہ انجام دے رہی تھی، اس جماعت کے متعلق جتنے اعتراضات و افتراءات اور غلط فہمیاں ابتداء میں پیدا ہوئی تھی علمائے احمدیہ کی تصانیف و مقامات اور خطابات کے ذریعہ ختم ہو چکی تھیں، نفرتیں کافی حد تک مٹ چکی تھیں، ماحول بڑا سازگار ہو گیا تھا، آپس کے تعلقات اچھے تھے، مگر ہندوستان کی دوجہندی تحفظ سنت کا نفرتیں (2001ء) کے ذریعہ پھر جماعت احمدیہ پر بہتان تراشی، جھوٹے اتہامات و الزامات کے ذریعہ لوگوں کو بدمن کرنے کی کوشش شروع ہوئی، علمائے احمدیہ کو دہنامہ کرنا اور ان سے لوگوں کو دور کرنے کے لیے جائز و ناجائز ہر قسم کے حربے استعمال کیے جا رہے ہیں، وہی بے بنیاد اعتراضات و الزامات عوام کے سامنے پیش کیے جا رہے ہیں جن کے جوابات پہلے دیے جا چکے ہیں، اور ان کا غلط اور بے بنیاد ہونا ثابت ہو چکا ہے، مگر پھر بھی اسی کی رٹ

لگائے ہوئے ہیں، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

(تَوَاصَوْا بِهِ ۖ نَلِّ هُمْ فَرْقًا عَوْنًا) الذاریات: 53

(نَلِّ قَالُوا مِثْلَ مَا قَالِ الْاَوَّلُونَ) المؤمنون: 81

دور حاضر میں جب لوگوں نے جماعت احمدیہ اور علمائے احمدیہ پر وہی بے بنیاد و رکھسے پئے اعتراضات (جن کے جوابات برابر دیے جاتے ہیں) کرنے لگے اور جماعت احمدیہ کو بدنام کرنے کی کوشش کرنے لگے تو علمائے احمدیہ پنا فریضہ سمجھ کر اپنے ظلم و زبان سے ان کا جواب دیئے اور ان اعتراضات کا پردہ فاش کرنے کے لیے میدان میں اتر گئے، اور لوگوں کے سامنے ساری حقیقت کھول کر رکھ دی، جن میں بالخصوص ہمارے استاد محترم بدر بخش الاحرار ندوی رحمہ اللہ ہیں، جنہوں نے متعدد کتابیں لکھ کر قلمی بحث جوابات دیے۔

اسی سلسلہ میں ہمارے محترم مولانا عبدالواحد انوری یوسفی ایٹھری حفظہ اللہ نے متعدد رسائل لکھے و مفصل جواب کیلئے ایک کتاب بنام ہم احمدیہ کیوں ہیں؟ اور کب سے ہیں؟ لکھی ہے جو آپ کے سامنے ہے۔

مولانا موصوف جہامت احمدیہ کے مشہور عالم، داعی اور مبلغ ہیں، خطہ کوکن میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے انہیں کی کوششوں سے جماعت احمدیہ نے کافی ترقی کی ہے، آج تقریباً پورے علاقہ میں دعوت احمدیہ عام ہو چکی ہے، ہر علاقہ میں جماعت کی مساجد و مراکز قائم ہو چکے ہیں، دعوتی و تعلیمی سرگرمیاں عام ہو چکی ہیں، اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ محترم مولانا کی خدمات کو قبول فرمائے، انہیں اپنے حفظ و امان میں رکھے و ان سے مزید منہج سلف کی خدمت لیتا رہے۔

ضلعی جمعیت احمدیہ رائے گندھ اور ضلعی جمعیت احمدیہ رتناگری کے زیر ہتمام

مدرسہ محمدیہ، مہسلہ، رائے بندہ میں منعقدہ سیمینار میں برادر جمعہ اور سینیچر 19-20  
5 2017 میں شرکت کے موقع پر عزیم ابو محمد مقصود علاء الدین عین صاحب نے مجھے ایک  
رسالہ بنام ہم احمدیث کیوں ہیں؟ اور کتب سے ہیں؟ یا اور اس پر ایک نگاہ ڈالنے اور اپنے  
کچھ تاثرات لکھنے کی اپیل کی، کیونکہ مہسلہ کے بعد منواتھ بھجن اور بنارس کے اجلاس عام  
منعقدہ 21-22 5 2017 میں بھی شرکت کرنی تھی، اس لیے سفر کی میں اس رسالہ کا کچھ  
حصہ پڑھا اور پھر متحدہ عرب امارات واپس آنے کے بعد بھی اس پر نگاہ ڈالی۔

مجھ بندہ رسالہ اپنے موضوع پر کافی اور کافی، شامل اور کامل ہے، تاریخی شواہد سے ہر زمانہ  
اور ہر صدی میں جماعت احمدیث 'فرق ناجیہ' کے وجود کا اثبات بھی ہے، ہر بات دلیل سے  
مدلل اور براہین سے مبرہن ہے، معترضین کے اعتراضات کے جوابات بھی بہت ہی معقول  
اور دندان شکن ہیں۔

اس رسالہ کے مولف محترم اور عزیزم ابو محمد مقصود علاء الدین - جو نہایت ہی شہید  
احمدیث اور دعوتی سرگرمیوں میں ہر وقت رواں دواں رہتے ہیں - کے ایسر پر میں نے یہ  
چند سطور لکھیں ہیں، ہم اپنے تمام جماعتی احباب خصوصاً نوجوانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ  
اس رسالہ کا خود بخود مطالعہ کریں اور دوسروں تک بھی پہنچائیں تاکہ ان کے اذہان بھی  
احمدیث جماعت کے متعلق صاف ہوں۔

واحد دعوا ان الحمد للہ رب العالمین

عقرا حسن مدنی

مقیم حال متحدہ عرب امارات

9/ رمضان المبارک/ 1438ھ

4/ جون/ 2017ء

## پیش لفظ

الحمد لله رب العلمین۔ والصلاة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلین وعلى اله وصحبه اجمعین۔ ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين۔ اما بعد

قال الله عز وجل:

﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (آل عمران: ۱۰۵)

ماترے شاہد ہے کہ پچھلی قومیں فرقہ بندی کی وجہ سے کمزور ہوئیں، اور صلیحی سستی سے نیست و نابود ہو گئیں، دین کی آخری اور جامع ترین شکل میں محمد عربیؐ پہ اسلام کا نزول ہوا، جس کا مصدر و منبع قرآن وحدیث قرار پایا، جس میں فرقہ بندی کی مذمت بیان کی گئی، اور مسلمانوں کو اس سے دور رہنے کی تلقین کی گئی۔

الحمد لله مسلمان عالم کافی عرصہ تک فرقہ بندی سے دور رہے، درقرآن وحدیث کی تعلیمات پر عمل پیرا رہے، آسمانی شریعت میں کسی طرح کی کوئی تبدیلی نہیں آئی، اور مسلمان ہر طرف عزت و وقار کی زندگی گزارتے رہے، اور اسلامی مواخات کا مظاہرہ کرتے رہے، مگر بتدریج امت کی اکثریت شعوری یا غیر شعوری طور سے فرقہ پرستی کے دلدل میں جا پھنسی، جہاں سے واپسی کی کوئی سبیل نظر نہیں آتی۔

صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، محدثین، ائمہ مجتہدین بشمول غمہ اربعہ، مشہورہ کتاب وسنت پر بوجھ رک علم و بصیرت کی روشنی میں چلتے رہے، سب کا مسلک ایک تھا، سب کے رسوم و رواج ایک تھے، کعبہ و قبلہ ایک تھا، وحدت امت کا نظارہ قابل رشک تھا، سب قرآن



وحدیث کے شدید و فدا کی تھے، سب کے سب اہل الحدیث اور اہل السنہ تھے مسائل میں اختلافات کے باوجود اس میں گروہ بندی اور فرقہ بندی مائل نہیں تھی۔

چوتھی صدی میں تقلید نے جب اپنے پرو باز و پھیلائے تو مسلمان اس کے دام تر ویر میں آگئے، فرقے وجود میں آنے لگے اور فرقوں کے دماؤ میں آ کر ایک قاضی کے بجائے چار قاضی بنادئے گئے مگر اختلاف بڑھتا رہا یہاں تک کہ نویں صدی کے آغاز میں خانہ کعبہ میں چار مصیبتیں بچھ دئے گئے، اس سے تقلید مضبوط سے مضبوط تر ہوئی، مسلمان باہم دست و گریباں ہو گئے، ایک دوسرے کے پیچھے نماز باطل قرار پائی، شادی بیاہ پر بھی پابندی لگ گئی، اور اس فرقہ پرستی کا ناقص خانہ کعبہ میں پانچ سو سالوں تک ہوتا رہا، حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی کے ناموں سے جو فرقے وجود میں آئے انھیں بادشاہوں کی سرپرستی بھی ملی، ایسی صورت میں ہر فرقہ اپنے سوا دوسرے فرقے کو پسند نہیں کرتا تھا، باہم جنگ و جدل اور مناظرے ہوا کرتے تھے اور حرم پر انھیں کا قبضہ تھا جو اپنے کرتوتوں سے اسلام کو رسوا کر رہے تھے۔

اہل حق بہت کم تھے وہ محض امت نہ کر سکتے تھے مگر اپنی حقانیت پر قائم رہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں کے بارے میں فرمایا تھا

”لَا تَرَالِ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ لَا يَصْرُفُهُمْ مِنْ

حَالَتِهِمْ حَقٌّ يَأْتِي أَمْرًا لَهُ وَهْمٌ كَذَلِكُ (مسلم ۱۹۲۰)

میری امت کا ایک گروہ حق پر قائم رہتے ہوئے (دلائل و براہین کے ساتھ) غائب رہے گا جو ان کی مخالفت کرے گا وہ انھیں نقصان نہیں پہنچا سکے گا یہاں تک کہ اللہ کا حکم (قیامت) آجائے اور وہ بدستور اسی حالت میں ہوں گے۔

امام ابن المبارک، امام احمد بن حنبل، امام علی بن مدنی، امام بخاری رحمہم اللہ وغیرہم کہتے ہیں کہ اس گروہ سے مراد اصحاب الحدیث ہیں بلکہ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں

”ان لم یکنوا اهل الحدیث فلا ادری من هم“

اگر اس سے مراد اہل حدیث نہیں تو پھر میں نہیں جانتا کہ کون لوگ ہیں۔

پانچ سو سالوں تک حرم پاک میں مختلف فرقوں کے متصلوں کے قیام کی وجہ سے فرقہ پرستی کو راسخ نصیب ہوئی، اسے عروج حاصل ہوا، اور طائفہ منصورہ اپنے مسلسل وجود کے باوجود گمنامی کے اندھیرے میں دھندلا رہی تھی اسے منانے کے لئے کافی کوششیں بھی کی گئیں مگر اللہ کے فضل و کرم سے وہ ہر دور میں اپنا فریضہ انجام دیتی چلی آ رہی ہے۔

ہندوستان میں بھی ۱۵۷۵ء سے اہل حدیث موجود رہے ہیں اور پچھنی صدی میں تو سندھ وغیرہ میں اہل حدیث کی اکثریت تھی، مگر بتدریج یہاں بھی فرقے غالب ہو گئے اور وہ اس طرح چھ گئے کہ اہل حدیث اپنی بقا کے لئے محض اللہ تعالیٰ سے لو لگائے بیٹھے رہے، پھر انگریزوں کا دور آیا تو انھوں نے بھی اہل حدیثوں کو باغی اور مجرم گردانا، ان پر مقدمات قائم کئے گئے اور مسلم فرقوں نے نجدی کر کے اہل حدیثوں پر عرصہ حیات تک کردی ان کے سنے مساجد میں دھندہ ممنوع قرار پایا، اور انھیں لاندہ بھ خاری وغیرہ قرار دے دیا گیا اور طرح طرح سے ان کے خلاف افواہوں کو جنم دیا گیا یہ سب کچھ کیا گیا مگر طائفہ منصورہ (اہل حدیث) باقی رہا۔

اور جب نگریز چل گیا تو اہل حدیثوں و انگریز کا ایجنٹ قرار دیا گیا انھیں نواز امید کہا گیا ملکہ و کنوریہ کی اولاد قرار دیا گیا اور یہ سب کار خیر وہ کر رہے تھے جو خود فرقہ پرستی کے دھندل میں دھنس کر اسلام کو خیر باد کہہ چکے تھے۔

الحمد للہ اہل حدیث آغا اسلام سے ہیں، صحابہ کرام اہل حدیث تھے، تابعین اور تبع تابعین اہل حدیث تھے محدثین اور ائمہ مجتہدین بشمول احمد اور ابو اہل حدیث تھے اور ہر مسلمان پسے اہل حدیث ہوتا ہے پھر اہل السنہ ہوتا ہے ہر دور میں اہل حدیث رہے ہیں آج

بھی ہیں کل بھی رہیں گے کیونکہ ان کے متعلق نبی ﷺ کا مذکورہ فرمان موجود ہے۔  
ہم حمد مسلمانان عالم کو فرقوں کو توڑ کر امت واحدہ میں شامل ہونے کی دعوت دیتے  
ہیں کیونکہ فرقہ بندی نے نبی ﷺ کی رسالت اور امامت کی اہمیت کو پامال کر دیا ہے اور  
مسلمان باہم دست و گریباں ہیں ہم قرآن وحدیث پر متحد ہونے اور فرقہ پرستی کو گلے سے  
اتار پھینکنے کی دعوت دیتے ہیں۔

یہ کتابچہ تاریخ اسلام کے سنہ ۷۰۰ اور زریں دور کی ایک جھلک پیش کرتا ہے امت واحدہ  
امت منتشرہ کیسے بن گئی اس حقیقت کو بے نقاب کرتا ہے۔  
نبی ﷺ کی امامت کبریٰ پر کس طرح بدترقہ حملہ کیا گیا اس کی منظر کشی کرتا ہے۔  
پانچ سو سالوں تک خانہ کعبہ میں فرقہ پرستی کیسے چلتی رہی اور اسلام کی جگہ ہنسائی ہوتی  
رہی اس سے پردہ اٹھاتا ہے۔

مذہبی فرقہ پرستی آج بھی اسلام کی راہ میں رکاوٹ بنی ہوئی ہے جس کا اسلام سے کوئی تعلق  
نہیں ہے اور اتفاق سے دینی مذہبی ٹھیکدار رہنے ہوئے ہیں، امت واحدہ کو چھوڑ کر فرقوں میں  
بٹے ہوئے ہیں

کاش مسلمانان عالم!! اس کتاب کا سنجیدگی اور گہرائی سے مطالعہ کر لیں ان شاء اللہ ان پر  
حق ضرور واضح ہوگا۔

خیر اندیش اور طالب اصلاح

عبدالواحد انور یوسفی لاٹری

مدیر مرکز الدعوة الاسلامیہ و الخیر یہ سوسائٹی

## حدیث کیا ہے؟

”حدیث“ عربی کا ایک چار حرفی لفظ ہے۔ جو ”حدث“ سے ماخوذ ہے اور اردو زبان میں بھی بکثرت استعمال ہوتا ہے۔ اور اس کے مختلف معانی ہیں جو جملے کے بیان اور سیاق کے اعتبار سے ہی سمجھے جاسکتے ہیں، بات، قول، کلام، فکر، نئی بات، نظریہ، خیر، صورت، بھون، بری بات۔ کہانی، واقعہ، پرانی بات وغیرہ کے لئے استعمال ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں لفظ حدیث کو کئی جگہوں پر استعمال کیا ہے اور اس کے مفہوم بھی جدا گانہ ہیں۔

ہم یہاں لفظ ”حدیث“ کے ان تین مواقع کا ذکر کرتے ہیں جہاں ہر ایک کی اپنی ایک نگاہ ہو سکتی ہے۔

۱۔ عام بات، چیت، طرز کلام، اور گفتگو کو حدیث کہا گیا ہے۔

﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾ (النساء: ۱۳)

تو اس مجلس میں نہ کے ساتھ نہ بیٹھو، جب تک وہ اس سے علاوہ اور باتیں نہ کرنے لگیں۔

﴿فَإِنْ غَضَّ عَنْهُمُ فَخُفَّ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾ (النوم: ۶۸)

تو ان لوگوں سے کنارہ کش ہو جائیں یہاں تک کہ وہ کسی اور بات میں لگ جائیں۔

﴿فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مَسْتَقْسِمِينَ لِحَدِيثٍ﴾ (الحزاب: ۵۳)

(۵۳)

جب کھا چھو کل کھڑے ہو، وہیں باتوں میں مشغول نہ ہو جایا کرو۔

۲۔ کلام الہی، قرآن کریم کو حدیث اور احسن الحدیث کہا گیا ہے۔

﴿لَقَدْ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَبِّهًا

### مَشَافِی (الامر ۲۳)

اللہ تعالیٰ نے بہترین کام نازل فرمایا ہے جو انکی کتاب ہے کہ یہیں میں حق خلقی و ہر پارہ ہر الی ہوئی آیتوں کی ہے۔

\* ﴿فَلْيَاْمُوا بِحَدِيثِ مَثَلِهِ اِنْ كَانُوا صٰدِقِيْنَ﴾ (طہور ۲۴)  
اچھا کر یہ سچ ہیں تو بعد اس جس ایک (ی) بات یہ (بھی) تولے آئیں۔

\* ﴿فَلَمَّا لَكَ يَجْعَلْ نَفْسَكَ عَلٰٓى اَثَرِهِمْ اِنْ لَمْ يُؤْمِنُوْا بِهٰذَا لَحَدِيْثٍ اَسْفًا﴾ (الحنف ۶)  
پس اگر یہ لوگ اس بات (قرآن کریم) پر ایمان نہ دلائیں کیا تو آپ ان کے پیچھے اس رنج میں اپنی جان ہلاک کر ڈالیں گے۔

۳۔ نبی ﷺ کی بات چیت اور گفتگو کو حدیث کہا گیا ہے۔

\* ﴿وَذٰنَسَرَ النَّبِيُّ اِلٰی بَعْضِ اَرْوَاحِهِ حَدِيْثًا﴾ (التحریم ۳)  
اور یہ ذکر و جب نبی نے اپنی شخص عورتوں سے ایک بات کی ہے۔

قرآن کی ان مذکورہ آیتوں یعنی کلام سے خود کلام اللہ کا حدیث اور احسن حدیث ہونا ثابت ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی بات اور گفتگو بھی حدیث کہا گیا ہے۔

یعنی قرآن کریم کلام اللہ کا ایک نام حدیث بھی ہے۔

اسی طرح رسول ﷺ کی بات اور گفتگو بھی حدیث نام دیا گیا ہے۔

اس کے بعد رسول اللہ ﷺ کی قیامات و فرمودات ہیں جن پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو وہاں بھی حدیث اور احسن اللہ حدیث اظہر من الشمس ہے۔

جناب رسول اللہ ﷺ اپنے خطبات میں فرمایا کرتے تھے

”فَاِنْ اَصْدَقَ الْحَدِيْثِ كِتٰبُ اللّٰهِ“ فَاِنْ حَيْرَ الْحَدِيْثِ كِتٰبُ اللّٰهِ

بل شہ سب سے بہترین حدیث القدی کتاب ہے۔ (مسلم ۲۰۴۲)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

”نصر الله امرأ سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه غيره“ ترمذی

(۲۶۵۶)

مجاہد اس شخص کو تروتازہ رکھے جس نے ہم سے کوئی حدیث سنی پھر اس کو یاد رکھا یہاں

تک کہ اسے دوسروں تک پہنچا دیا۔

دوسری جگہ فرمایا:

”من حدث عني بعد بث وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين“

(ترمذی ۲۶۶۲)

جو کوئی میرے نام سے کوئی حدیث بیان کرے اور وہ جانتا ہے کہ جھوٹ ہے بس وہ

دو جھوٹوں میں ایک جھوٹا شخص ہے۔

فرمان رسول ﷺ سے بھی کلام اللہ کو خیر الحدیث اور فرمان رسول کو حدیث کا نام دیا گیا

ہے۔

حاصل کا یہ کہ لفظ حدیث کی جامعیت کے پیش نظر اس کے بہت سے معانی ہیں لیکن

ہم دو اہم معانی و مطلب کی طرف آپ کی توجہ مبذول فرماتا چاہتے ہیں۔

(الف) حدیث، احسن الحدیث، خیر الحدیث، اصدق الحدیث سے مراد اللہ رب

العالمین کا کلام یعنی قرآن کریم ہے۔

(ب) حدیث کا اطلاق محمد رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال، تقریرات، صفات

و عادات، خصائل، اہامات و بیانات پر ہوتا ہے ان دونوں کی شہادتیں قرآن کریم و فرمان

رسول ﷺ میں بکثرت موجود ہیں۔

## اہل حدیث کی وجہ تسمیہ

آپ حدیث کے متعلق جانکاری حاصل کر چکے کہ قرآن کریم اور فرمان رسول ﷺ میں حدیث اور احسن الحدیث وغیرہ قرآن کریم اور فرمان رسول دونوں کو کہا گیا ہے۔  
”کما مر“

اب دیکھتے ہیں کہ اہل حدیث کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟

اہل حدیث دو لفظوں سے مل کر بنا ہے۔ پہلا لفظ ”اہل“ اور دوسرا لفظ ”حدیث“ ہے۔ اہل یہ عربی زبان کا لفظ ہے جس کا مطلب ”صاحب“ ”مالک“ ”اور“ ”والا“ کے ہوتا ہے۔ اور حدیث کے عقلی معنی بات اور کلام کے ہیں مگر مراد یہی معنی: کلام اللہ اور کلام رسول ﷺ۔ چونکہ قرآن کریم کو حدیث کہا گیا ہے اور رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال تقریرات وغیرہ کے مجموعے کا نام بھی حدیث ہے، اس لئے اہل حدیث کا مطلب ہوا ”کلام اللہ (حدیث) اور کلام رسول اللہ (حدیث) کے ماننے والے۔“

پتہ چل کہ لفظ حدیث قرآن و سنت دونوں پر محیط ہے اور اسی سے ایک اصطلاح بنی ”اہل حدیث“ کی جس کا مطلب ہوا کہ قرآن و سنت پر چلنے والے۔ چونکہ حدیث کو سنت بھی کہتے ہیں اسی لئے اہل حدیث ہی اہل سنت بھی کہلاتے ہیں۔ کیونکہ حدیث و سنت دونوں مترادف ہیں مگر حدیث مقدم ہے جو حدیث کا منکر ہے وہ سنت کا منکر ہے جو اہل حدیث نہیں وہ اہل السنۃ بھی نہیں ہو سکتا۔

ہمارے بعض مقلد شرارتی یا ناجائز بھائی اہل حدیث کا موازنہ اہل قرآن سے کرتے ہیں جبکہ اہل قرآن حدیث کی حیثیت کے قائل ہی نہیں اس لئے ان کا شمار افرقوں میں ہوتا ہے ان سے ہمارا موازنہ کرنا محض نادانی اور ناہنجی ہے کیونکہ اہل الحدیث تو قرآن و سنت دونوں

پر عمل کرتے ہیں اور لوگوں کو اس کی دعوت بھی دیتے ہیں۔  
 الحمد للہ ہم اہل الحدیث ہیں اور اسلام خاص پر عمل پیرا ہیں قرآن و سنت یعنی سلف صالحین  
 کے مسک پر قائم ہیں، مراط مستقیم کے راہی اور ”ما انا علیہ واصحابی“ کی عمل  
 تصویر ہیں۔۔

صاف ستھرے ہیں ہمارے دو اصول

ایک قال اللہ اک قال الرسول

اہل حدیث اصول کی پیروی کرتے ہیں ایک فارسی شاعر نے کہا ہے۔۔

اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن

ہیں حدیث مصطفیٰ پرچاں مسلم داشتن

آثار اسلام ہی سے جمہ مسلمان اسی اصول پر کار بند تھے کہ ان کی تمام تر توجہ قال اللہ  
 اور قال الرسول پر ہی مرکوز تھی۔ اور آج بھی ان کا یہی اصول ہے صراط مستقیم چھوڑ کر کبھی وہ کسی  
 پگھلائی پر نہیں گئے۔ امتداد زمانہ کے سبب مسلمانوں میں اے اف آیا، شخصیت پرستی آئی  
 امت فرقوں میں بٹ گئی، پھر بھی ہم اہل حدیث اپنی روش سے ایک نچ بھی ادھر ادھر نہیں  
 ہوئے، ہمارا نام بھی وہی رہا، طریقہ کار بھی وہی رہا، ہم نے کوئی تبدیلی نہیں قبول کی، جس پر  
 تاریخ کی مہر ثبت ہے، ہاں ہمارے بدخواہوں نے ہمیں غیر مناسب ناموں سے مشہور کیا  
 کبھی حشویہ، کبھی مشبہ، اور کبھی صاحبہ کہا ہے آج کل کے مقصدین ہمیں غیر مقلد لاندھب کہہ کر  
 اپنے دس کی بھڑاس نکالتے ہیں مگر ہمارے اصولوں میں کوئی تبدیلی نہ آئی نہ ہم اس سے  
 بددل ہوئے۔ آج بھی ہم حدیث اور خبر کی موجودگی میں قیاس جلی و خلی کو کوئی اہمیت نہیں  
 دیتے، جیسے قرن اوں میں تھا بلکہ ادوار علانیہ میں بھی تھا۔ ہمارا شخص ہماری پیچیدہ ہر دور میں  
 قال اللہ اور قال الرسول کے گرد گھومتی نظر آتی ہے۔



اہل حدیث آغاز اسلام ہی سے قرآن و سنت کی بابتی تقسیم کرتے چلے آئے ہیں، کسی بھی مسئلہ میں قرآن و حدیث سے کوئی نص مل جائے تو فوراً تسلیم فرم دیتے ہیں، ادھر ادھر نہیں بھاگتے نہ ان کی بے جا تاویل کرتے ہیں امام محمد بن عبدالکریم شہرستانی اتوفی ۵۳۸ھ قطر از ہیں:

أهل الحديث، ومم أهل الحجاز هم أصحاب مالك بن أنس، وأصحاب محمد بن إدريس الشافعي، وأصحاب سفيان الثوري، وأصحاب أحمد بن حنبل، وأصحاب داود بن علي الأصبهاني، وأما سوا أصحاب الحديث لأن عبادتهم بتحصيل الأحاديث ونقل الأخبار وساء الأحكام على النصوص ولا يرجعون إلى القياس الجنس والخص ما وجدوا حبراً أو أنثراً (المجلد والنسخ ۲۰۶، ۱)

اصحاب الحدیث (اہل الحدیث) تو اہل حجاز ہیں وہ یہ ہیں امام مالک بن انس، امام محمد بن ادريس شافعی، امام سفیان ثوری، امام احمد بن حنبل، امام داود بن علی بن محمد الصنفانی اور ان کے اصحاب وغیرہم رحمہم اللہ علیہم۔

ان کا نام اہل حدیث اس لئے رکھا گیا ہے کہ ان کی قوم ترقی و تہذیب و اخبر پر رہے اور یہ احکام شریعت کی بنیاد نہیں نصوص پر رکھتے ہیں اور حدیث و خبر کی موجودگی میں قیاس جلی و خلی کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

ادین دور اسلام میں بھی اہل حدیث اسی روش پر قائم تھے اور چورے قسمل کے ساتھ ہر دور میں رہے، اور وہ اپنے طرہ امتیاز یعنی قرآن و حدیث کی بابتی سے متعارف رہے، اور آج بھی الحمد للہ اسی اصول و نتیجہ پر قائم ہیں کہ وہ حدیث کی موجودگی میں کسی کے کلام اور فتوے کو کوئی اہمیت نہیں دیتے اور یہی اہل حدیث کا طرہ امتیاز ہے۔

## اساس دین ہیں دونوں حدیث ہیں دونوں

مدرسہ علمین کی نازل کردہ کتاب ہدایت قرآن کریم بنی نوع انسان کے لئے دستور حیات ہے، جس میں زندگی گزارنے کے تمام گوشوں کی رہنمائی کی گئی ہے خود اللہ تعالیٰ نے قرآن کو ﴿تَنْبِيْهًُا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ کہا ہے تاہم پیغمبر آخر الزمان محمد ﷺ کو حکم دیا ہے اِشْبِيْثْ يَدَيَّاسِ مَا يُرَلَّ اِلَيْهِمْ ﴿﴾ قرآن کی تمہین و توضیح تعلیم و تفسیر نبی ﷺ کی ذمہ داری ہے۔

دین اسلام کے یہ دو اساس ہیں اور حدیث کا انطباق دونوں پر یکساں طور سے ہوتا ہے اور دونوں رازم و موزم ہیں ان میں سے اگر کسی ایک کو ادنیٰ چھوڑ دے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

”فَلْيَاتُوا بِحَدِيثٍ مِّثْلِهِ“ کہہ کر اللہ تعالیٰ نے اپنی حدیث کے بالمقابل حدیث پیش کرنے کا مطالبہ پوری دنیا سے انس و جن سے کیا مگر چودہ سو سال سے بھی زیادہ گزر گیا آج تک کوئی بھی اللہ کی حدیث جیسی حدیث پیش نہ کر سکا۔

اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کی بات کو بھی حدیث کہا

﴿وَاِذَا نَسَرْتُ سُبْحًا اِلٰى بَعْضِ اَرْوَاحِهِ حَدِيْثًا﴾ (التحریم ۳)

دو یہی دونوں یعنی اللہ کی حدیث (قرآن) اور نبی ﷺ کی حدیث (تعلیمات رسول) پر دین اسلام قائم ہے، جو نبی ﷺ کی زندگی میں مکمل ہو چکا ہے۔ دونوں کو مضبوطی سے تھامنے سمجھنے، برتنے اور مکمل اتباع کرنے کا حکم بھی ان دونوں کے اندر موجود ہے۔

اللہ کی حدیث (قرآن کریم) سے چند شہادتیں ملاحظہ فرمائیں۔

﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا مِنْ دُوْنِهِ وَاٰيٰتٍ﴾

قِيلَ لَا تَذْكُرُونَا (اعراف ۳)

تم لوگ اس کا اتباع کرو جو تمہارے رب کی طرف سے آئی ہے اور اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر دوسرے رفیقوں کا اتباع مت کرو تم لوگ بہت ہی کم نصیحت مانتے ہو۔

۴: ﴿وَتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ﴾ (الزمر ۵۵)  
اور پیروی کرو اس بہترین چیز کی جو تمہاری طرف تمہارے پروردگار کی طرف سے  
نازل کی گئی ہے۔

۵: ﴿وَنَهَىٰ صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ فَتَّرَ قَوْمٌ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَضَعَكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (انعام ۵۳)  
اور یہ کہ یہ دین میرا راستہ ہے جو مستقیم ہے سو اس راہ پر چلو اور دوسری راہوں پر  
مت چلو کہ وہ راہیں تم کو اللہ کی راہ سے جدا کر دیں گی۔

۶: ﴿وَهَذَا كِتَابُنَا أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكًا فَاتَّبِعُوهُ وَتَتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (انعام ۵۵)  
اور یہ ایک کتاب ہے جس کو ہم نے بھیجی بڑی خیر و برکت والی، سو اس کا اتباع کرو اور  
ڈرو تاکہ تم پر رحمت ہو۔

۷: ﴿وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (أنشُرے)  
اور تمہیں جو کچھ رسول دے لے لو، اور جس سے روکے رک جائے۔

۸: ﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (انشاء ۱۱۳)  
اللہ تعالیٰ نے تجھ پر کتاب و حکمت اتاری ہے۔

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ السَّيِّئِ الْأَقْبَى لَدَى رَسُولِ اللَّهِ  
وَكَلِمَتِهِ وَأَتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٥٨﴾  
(الاعراف: ۱۵۸)

سوالہ تعالیٰ پر ایمان لاؤ، اور اس کے نبی امی پر جو کہ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے احکام  
پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کا اتباع کرو تا کہ تم راہ پر آ جاؤ۔

اللہ تعالیٰ کی حدیث یعنی قرآن کریم سے میں نے سات شہادتیں پیش کی ہیں، جن سے  
بخوبی واضح ہوتا ہے کہ دین اسلام کی اساس دو چیزوں پر رکھی گئی ہے در دونوں کا التزام  
ضروری ہے، ان میں سے کسی ایک سے دستبردار ہو جانا انسان کو اس راہی کے عین گمراہی میں  
گرا دیتا ہے جہاں سے اس کا بھٹنا مشکل اور ناممکن ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث (تعلیمات) سے چند شہادتیں حاضر خدمت ہیں جس سے پتہ چلتا  
ہے کہ دین اسلام کی اساس دو چیزوں پر رکھی گئی ہے۔

”تَرْكُ فَيْكُمْ امْرِي لَنْ يَصْلُوَا مَا يُمْسِكُنْهُمَا كِتَابُ اللَّهِ .  
سُنَّتُهُ سِيَرُهُ . صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ”موطالاہام مالک باب  
الشيء عن القول في القدر - ج ۱۶۰۱“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میں تمہارے پاس دو ایسی چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں  
کہ تم اس کو مضبوطی سے پکڑے رہو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے اللہ کی کتاب اور اس  
کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت۔“

۲۔ رَبُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ تَرَكَتُ فَيْكُمْ مَا أَنْعَصْتُمْ بِهِ فَلَنْ  
تَصْلُوْا أَبَدًا كِتَابُ اللَّهِ . وَسُنَّتُهُ سِيَرُهُ“ (مسند درک لحاکم ج ۱)

ص ۹۳، سنن کبریٰ للبیہقی ج ۱ ص ۱۱۳

(رسول اللہ ﷺ نے فرمایا) ”یعنی اے لوگو! میں تم میں وہ چیز چھوڑ رہا ہوں کہ تم، اگر اس پر مضبوطی سے قائم رہو گے تو کبھی بھی گمراہ نہ ہو گے وہ چیز اللہ کی کتاب اور اس کے نبی ﷺ کی سنت ہے۔“

۳۔ ”یٰۤاَنۡبِیَآءُ قَدۡ نَزَّلۡنَا فِیْکُمۡ شَیۡءِیۡنَ لِّیۡ تَصَلُّوۡاۤ اٰۤیٰتِہٖمَا ۚ کَذٰبَ اللّٰہِ وَیَسۡتَفِیۡ“ (رواہ الی صحیح جامع الصغیر، الجزء الثانی، رقم الحدیث ۲۹۳۴)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا (میں تمہارے درمیان دو ایسی چیز چھوڑے جا رہا ہوں کہ اگر اس پر عمل کرو گے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے ایک اللہ کی کتاب دوسری میری سنت۔)

۴۔ ”اَلَا اِنِّیْ اُوۡنِیْتُ الْکِتٰبَ وَمِثْلَہٗ مَعِیْ“ (ابوداؤد ۴۶۰۳)

خبردار! مجھے کتاب (قرآن) بھی دی گئی ہے اور اس کے ساتھ اس کے مانند اور بھی عطا کیا گیا ہے اور اس ”مثلاً“ کا نام حکمت، سنت اور حدیث ہے جسے وحی خفییٰ و روحی غیر متلو سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

۵۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم سے میں جو کچھ سنتا تھا لکھ لیا کرتا تھا تاکہ اسے حفظ کروں تو (الغرض) قریشیوں نے مجھے منع کیا، انھوں نے کہا: تو ہر بات جو سنتا ہے لکھ لیا کرتا ہے حالانکہ رسول اللہ ﷺ ایک انسان ہیں غصے اور خوشی (دونوں حالتوں) میں غفلتو کرتے ہیں تو میں نے لکھنا موقوف کر دیا ورنہ بات رسول اللہ ﷺ سے عرض کی تو آپ ﷺ نے اپنے ذہن مبارک کی طرف انگلی سے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا

”اَکْتُبْ ، فَوَلَدِیۡ بَصِیۡیَ بَیۡدَہٗ ، مَا یَحۡرِثُ مِنْہٗ اِلَّا الْحَوٰی“

لکھا کرو قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جاں ہے اس سے سوائے حق

کے اور کچھ ٹھکانے نہیں ہے (ابوداؤد ۳۶۳۶)

کتاب وسنت دونوں دین اسلام کی اساس ہیں اور دونوں کو حدیث کہا گیا ہے اور دونوں میں یہ بات یکساں طور سے موجود ہے کہ دونوں وحی کی ہیں، قرآن کریم وحی جلی اور منکلو ہے اور تہذیب رسال یعنی حدیث وحی نخی اور وحی غیر منکلو ہیں۔

اساس دین ہیں دونوں حدیث ہیں دونوں  
یہی وجہ ہے کہ اہل حدیث ہیں ہم لوگ

## ہماری دعوت اتباع کتاب وسنت

الحمد للہ ہم اہل الحدیث ہیں اور ابتدا سے ہماری دعوت اتباع کتاب وسنت کی رہی ہے جس پر وہ آیتیں اور حدیثیں وال ہیں جو ابھی ابھی گزری ہیں اس کے علاوہ ابھی آپ قرآن کریم کی ورق گردانی کیجئے تو پتہ چلے گا یہ مستقل اطاعت اور مستقل تاحد و مصدر صرف اور صرف وہی ہیں اگر کہیں کوئی تیسری چیز نظر آتی ہے تو وہ عارضی ہے مشروط ہے مستقل نہیں۔

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (النساء ۵۹)

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (النساء ۹۲)

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (نور ۵۴)

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (محمد ۳۳)

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (التغابن ۱۲)

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ (آل عمران ۳۲)

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ (الانشاء ۱)

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ (الانشاء ۲۰)

﴿طِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ (النحل ۴۶)

﴿طِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ (المجادلہ ۱۳)

مندرجہ بالا آیتوں میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت پر زور دیا گیا ہے اور یہی دونوں صلہ اصول ہیں مصدر وضع ہیں کامل واکمل ہیں، اس میں کسی طرح کی تفصیلی دھونڈنے والے گمراہ اور راہ راست سے ہٹکے ہوئے ہیں اگر قرآن وحدیث میں علماء، ائمہ، سربراہ جماعت، والدین وغیرہ کی بات ماننے اور ان کی اطاعت مزارعی کا ذکر ہے تو وہ مشروط ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَوَلِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

فَإِنْ سَخَرْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ  
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (النساء ۵۹)

اے ایمان والو! فرمانبردار رہو، اللہ تعالیٰ کی اور فرمانبردار رہو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اور تم سے اختیار والوں (ائمہ، حکام، علماء فقہاء) کی، پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے لوٹاؤ اللہ کی طرف اور رسول کی طرف۔ اگر تمہیں اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان ہے یہ بہت بہتر ہے اور باعتبار انجام کے بہت اچھا ہے۔

یہ آیت جسے ہمارے مقدمہ بھی تقلید کی حمایت میں پیش کرتے ہیں یہ تو تقلید کی جزاکات دیتی ہے، مگر کچھ شاعر قسم کے مولوی اس آیت کو پڑھتے ہیں ترجمہ کرتے ہیں سمجھتے ہیں تو ﴿وَوَلِيَّ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ پر توجہ نہیں دیتے ہیں اور اسے تقلید کے ثبوت کی دلیل ٹھہراتے ہیں، مگر ﴿فَإِنْ سَخَرْتُمْ فِي شَيْءٍ﴾ سے آگے کا حصہ نہیں پڑھتے، اگر ایمانداری کے ساتھ پوری آیت پڑھ لیں اور پھر غور و فکر کریں تو یہ بات سمجھ میں آئے گی کہ اللہ تعالیٰ اور رسول کی طاعت مستقل اور واجب ہے اور تیسری طاعت عارضی اور مشروط ہے، جب آپس میں تنازعات

پید ہوں تو ان کو ختم کرنے کا قارمولہ اس آیت میں بتایا گیا کہ اس متنازع مسئلے کو قرآن کریم اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹاؤ، اور جو قرآن و حدیث سے مدلل ہو، اسے مانو اور جو خلاف شرع ہو اسے چھوڑ دو، لیکن اس قرآنی اصول سے انحراف کرتے ہوتے جب تیسری شخصیت کی طاعت کو بھی واجب قرار دیا جائے لگا تو اس کے بہن سے تنقید شخصی نے جنم لیا، اور امت متحدہ امت مشترکہ بن گئی، تقلید نے وحدت امت کو پارہ پارہ کر دیا۔

سورۃ قمن میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو والدین کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا ہے ان کے احسانات ممن نے ہیں ان کا شکر گزار بن کر رہنے کا حکم دیا ہے، مگر اس کا ایک دائرہ ہے اسی دائرے میں رہو، رواد کو والدین کا حکم ماننا ہے، لیکن والدین اولاد کو اس دائرہ سے نکالنے کی کوشش کریں تو اللہ تعالیٰ والدین کی حکم برداری سے منع فرمادیتا ہے۔ قرآن کہتا ہے ﴿وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا﴾ (النساء ۱۵)

گر وہ دونوں (والدین) تجھ پر اس بات کا دباؤ ڈالیں کہ تو میرے ساتھ شرک کرے جس کا تجھے علم نہ ہو تو اس کا کہنا نہ ماننا۔

اس سلسلے میں احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی رہنمائی ملتی ہے: "لا طاعة في معصية الله" (مسلم ۱۸۳۰) "لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق" (مشکوٰۃ ۳۶۶) "بما الطاعة في المعروف" صحیح بخاری کتاب الاحکام باب نمبر ۴۔ یعنی کسی اور کی اطاعت معصیت میں نہیں ہے، اطاعت صرف معروف میں ہے، یعنی علماء، فقہاء، اکابرین، و امیرین وغیرہ کی فرمانبرداری صرف اس وقت تک کی جائے گی جب تک کہ وہ عوام کو صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بات بتلائیں لیکن اگر وہ اس سے انحراف کریں تو عوام کو ان کی اطاعت نہیں کرنی چاہئے، کیونکہ انحراف کی صورت میں



جانتے، جوجھتے، بغیر دلیل کے ان کی اطاعت کرنا سخت معصیت اور گناہ ہے۔

صدر ول کے واقعات اس بات پر شاہد عدل ہیں کہ کرم علم اور بے علم اہل علم سے اللہ اور اس کے رسول کے احکامات پوچھا کرتے تھے اور اتباع کتاب و سنت کے جذبے سے اس قدر شرمسار تھے کہ اس کے خلاف کسی کی مات سننے کو تیار ہی نہیں ہوتے تھے مثال میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا واقعہ دیکھئے:

ابوبکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما کے قوں کی بنیاد پر کچھ لوگوں نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے سامنے تنبیح کے مقابلے میں حج افراد کے افضل ہونے کی دلیل دی تو عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: قریب ہے کہ تم پر آسمان سے پتھر نازل ہوں میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رشاد فرمایا اور تم کہتے ہو ابوبکر و عمر نے یہ بات کہی ہے (مسند احمد ۱/۲۳۹) (جامع بیان احکم وفضلہ ۲/۲۳۹)۔

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار

مت دیکھ کسی کا قول و کردار

## صحابہ کرام اہل حدیث تھے

آپ پڑھ چکے ہیں کہ قرآن کریم کو خود اللہ رب العلمین نے حدیث کہا ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال تقریرات، صفات و غیرہ کو بھی حدیث کہتے ہیں صحابہ کرام کے سامنے قرآن کا نزول ہوا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال تقریرات کے اولین مشہد صحابہ کرام ہی تھے۔ اس طرح صحابہ کرام نے حدیث کو بیا، پڑھا، سمجھا، اس پر عمل کیا اور اسے اپنے قول و عمل سے آگے بڑھایا، اسی طرح قرآن کریم کو سنایا، دیکھا، لکھا، سے محفوظ کیا و عملی

طور سے اپنی زندگی میں اتارا اور اسے دوسروں تک بل نہ کمرہ کا ست پہنچایا، اس طرح دونوں قسم کی حدیثوں کا تحقق برہ راستہ صحیحہ کرام سے جزا ہوا ہے، تمام صحیحہ کرام قرآن و سنت پر چلنے والے یعنی اہل اللہ عیث تھے۔

حیات مبارکہ میں صحابہ کرام کی تمام تر توجہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوا کرتی تھی آپ کی مجالس میں صحیحہ کرام زیادہ سے زیادہ وقت صرف کرتے تھے آپ کی ایک ایک ادا کی نفی کرتے تھے آپ کی حدیثیں سنتے، اپنے گھر آ کر اسے سناتے، اور دوسروں تک بھی پہنچایا کرتے تھے دیگر عام صحیحہ کرام جو کسی وجہ سے آپ کی محفلوں اور مجلسوں میں زیادہ شرکت نہیں کر پاتے تھے وہ لوگ بھی اپنے اعزاء و احباب سے تعلیمات رسول کو حتی المقدور جاننے کی کوشش کرتے تھے، اس طرح صحیحہ کرام میں قرآن و حدیث کا باہم چرچا ہوا کرتا تھا مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صورت حال بدشگون بن گئی، قرآن یکجا تھا، مگر حدیثیں صحیحہ کرام کے درمیان محفوظ تھیں، کچھ لوگوں نے کچھ رکھا تھا، کچھ لوگوں کو اپنی یادداشت پر بھروسہ تھا اور مسئلہ حل کے لئے قرآن کریم کے علاوہ حدیثوں کی بھی ضرورت تھی اور صحیحہ کرام نے اس کا پورا پورا غاظر کیا، جہاں حدیث کے خلاف کوئی فیصلہ نظر آتا تو کھ دیتے اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پیش کر دیتے، کبھی صحیحہ کرام کے درمیان مسئلہ رکھا جاتا اور اس سے حدیث سے جواب کا مطالبہ کیا جاتا۔

اس سلسلے میں امام بیہقی نے خلیفہ اول ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے۔  
 ”ان کے سامنے جب کوئی مقدمہ آتا تو کتاب اللہ میں خود کرتے اگر اس میں کچھ پاتے تو اسی کے مطابق فیصلہ کر دیتے اور اگر کتاب اللہ میں نہ پاتے اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث دست پاتے تو اسی کے مطابق فیصلہ کرتے اور اگر کسی طرح ان کو چھ نہ ملتا تو دیگر صحیحہ سے پوچھتے اور کہتے، کہ میرے پاس یہ معاملہ آیا ہے تم کو اس بارے میں کچھ معلوم ہے کہ

آپ ﷺ نے کیا فرمایا ہے، بعض دفعہ سب لوگ ان کو بتاتے کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فیصد کیا ہے یہ سن کر ابو بکر کہتے ”الحمد لله“ کہ اللہ نے ہم میں ایسے لوگ پیدا کر رکھے ہیں جو ہمارے نبی ﷺ کے اقوال ہمارے لئے یاد رکھ کر ہم کو سناتے ہیں۔ اور اگر ان کو حدیث نہ ملتی تو اکابر صحابہ کرام کو جمع کرتے ان سے مشورہ کرتے پھر جس امر پر وہ متفق ہو جاتے اس پر فیصد کر دیتے۔ (الصحاح الکبیر ج ۱۲ ص ۱۹۷)

غیثہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا بھی یہی طریقہ تھا انھوں نے اپنے دور خلافت میں قاضی شرع کو فرمان جاری کیا۔

”تمہارے سامنے اگر ایسا مسئلہ آجائے جو قرآن مجید میں مذکور ہے تو کسی کی مت سنو اور اسی کے مطابق فیصلہ کرو، اور اگر وہ مسئلہ قرآن مجید میں نہیں ہے تو رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں دیکھو اور اس کے مطابق فیصلہ کرو اور اگر وہ مسئلہ نہ قرآن میں ملے نہ حدیث میں ملے تو دیکھو کہ اس قسم کا معاملہ اس سے پہلے مسلمانوں کے اتفاق رائے سے فیصلہ ہو چکا ہو تو اسی کے مطابق فیصلہ کرو اور اگر وہ ایسا مسئلہ ہے کہ نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں ہے نہ اس سے پہلے کسی نے اس کے متعلق کچھ کہا ہے تو تمہیں اختیار ہے اپنے اجتہاد سے آگے بڑھنا یا ہو تو بڑھو، اور پیچھے ہٹنا یا ہو تو ہٹ جاؤ، اور میں پیچھے ہٹنے کو تمہارے لئے بہتر سمجھتا ہوں (الانصاف للشاہ ولی اللہ)

یہی وہ اصول ہے جس پر صحابہ کرام نے عمل کیا اہل الحدیث کہہ جاتا ہے اور اس زمانے سے لے کر آج تک اہل حدیث اسی اصول پر عمل پیر ہیں اور ان شاء اللہ قیامت تک عمل پیر رہیں گے۔

صحابہ کرام نے تابعین کو اور تابعین نے صحابہ کرام کو اہل حدیث کے لقب سے منسوب کیا

خطیب بغدادی نے ”شرف اصحاب الحدیث“ میں لکھا ہے: کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ جب حدیث کے جوان طلبہ کو، سمیٹتے تھے تو کہتے تھے تمہیں ”مردِ حیا“ ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہاری بابت ہمیں وصیت فرمائی ہے کہ ہم تمہارے لئے اپنی مسجدوں میں کشائی کریں اور تم کو حدیث سمجھائیں، کیونکہ تم ہمارے تابعی، جانشین و راہلِ اعدیث ہو، (شرف اصحاب الحدیث) ، دیکھئے صحابی رسول نے جہاں تابعی کو اہل حدیث کہا ہے وہیں خود کو بھی اہل حدیث قرار دیا ہے تابعین نے بھی صیہ کو اہل حدیث کہا ہے (کما سیاقی)

صیہ کہہ کر م کے اہل حدیث ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے ہمارے دو بھائی جو تظہیر شخصی کو واجب قرار دیتے ہیں ان کو بھی اعتراف ہے کہ صیہ کہہ کر اہل حدیث تھے۔

حاجی مدد اللہ ربہ جرمی کے خلیفہ محمد انوار اللہ فاروقی فضیلت جنگ بانی جامعہ نظامیہ حیدر آباد دکن نے کہا ہے: حالانکہ اہل حدیث کل صیہ تھے کیونکہ فن حدیث کی ابتداء ان ہی سے تھی اس لئے کہ ان ہی حضرات نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث لے کر دستِ بدست مت کو پہنچا دیا، پھر اس کے اہل حدیث ہونے میں کیا شبہ۔ (حقیقۃ لفظ دوم ۲۲۸، جامع ادارہ دار القرآن والعلوم الاسلامیہ)

دیوبندیوں کے مشہور عالم دین اور کئی کتابوں کے مصنف محمد ادریس کاندھلوی نے لکھا ہے ”اہل حدیث تو تمام صحابہ تھے مگر قوی اہل الرائے ہی دیتے تھے، بعد میں یہ لقب امام ابوحنیفہ اور آپ کے اصحاب کا ہو گیا اور اس زمانے کے تمام اہل حدیث نے امام ابوحنیفہ کو امام اہل الرائے کا لقب دیا (اجتہاد اور تہکید کی بے مثال تحقیق ۲۸)

صیہ کہہ کر اہل حدیث تھے الحمد للہ مقلدین حضرات کو بھی اس کا اعتراف ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ اس وقت کسی نئے مسلک نے جنم بھی نہیں لیا تھا۔

## صحابیات کے اہل حدیث ہونے کی دلیل

آج کل خواتین کا ایک طبقہ اسلامی تعلیمات نہ ہونے کی وجہ سے شریعت سے بدظن نظر آ رہا ہے چنانچہ عورتوں کا نیم عریاں لباس میں بازاروں، تعلیم گاہوں، راستوں میں گھومنا اور مردوں کو اپنی جانب مائل کرنے کا شرمناک طریقہ اس بات پر غماز ہے مردوں نے اپنی عورتوں کو سوانیت اور شرم و حیا کا سبق نہیں پڑھایا، اسی لئے وہ مغربی تہذیب کے شانہ بشانہ چلتے رہنے میں فخر محسوس کرتی ہیں، جبکہ معاملہ بڑا پیچیدہ ہے کہ

مردوں کے اگر شانہ بشانہ چلے عورت

کچھ اور ہی بن جاتی ہے عورت کہیں رہتی

صحابیات کی تاریخ دیکھئے جاہلیت جیسے گندے معاشرے سے نکل کر آئی تھیں، مگر جب اسلام کی محبت سے وہ ملامت ہوئیں تو انھوں نے اپنے آپ کو مثالی بنایا، قیامت تک آنے والی خواتین کے لئے ان کی زندگی نمونہ بن گئی۔

حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا گھر میں موجود ہیں اس کے شوہر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) غار حرا میں عہدت میں مصروف ہیں کہ ایک اہم واقعہ پیش آتا ہے، آپ پر گھبراہٹ طاری ہوتی ہے گھر آ کر خدیجہ سے کہتے ہیں "رملو، رملو" مجھے چادر اڑھا دو، مجھے چادر ڈھک دو، جب آپ سے گھبراہٹ دور ہو گئی اور پورا واقعہ آپ نے بیان کیا تو اس بیان کردہ واقعہ پر پورے اہممان کا اظہار کرتے ہوئے حضرت خدیجہ نے آپ کو تسلی دی اور یہ الفاظ ادا کئے

"وَاللّٰهُ مَا يَحْرِيكُ اللّٰهَ . اَبَدًا تُكَ لِمَصْلُ الرِّحْمِ ، وَتَحْمِلُ الْكُلَّ .

وَيُكْسِبُ الْمَعْلُومَ وَنُمَرِي الْمَصِيفَ وَتُعِينُ عَلَى مَوَاقِبِ الْحَقِّ"

اللہ کی قسم! اللہ تعالیٰ کبھی آپ کو رنجیدہ نہیں کرے گا، آپ صد رحمی کرتے ہیں

درماندوں کا بوجھ اٹھاتے ہیں، فقیروں، محتاجوں کو کما کر دیتے ہیں، مہمانوں کی میزبانی کرتے ہیں اور حق کے سلسلے میں پیش آنے والے مصائب میں مدد کرتے ہیں۔ قسلی، اے کر حضرت خدیجہ آپ کو ورقہ بن نوفل کے پاس لے گئیں، جس نے ساری باتیں سن کر آپ کے نبوت کی تصدیق کی۔

اس واقعہ کی تفصیل صحیح بخاری میں حدیث نمبر ۳۷ میں ملاحظہ فرمائیں، ماحرر اسے واپسی کے بعد پورے واقعے کا بیان بھی تو حدیث رسوں ہے۔ اور قرآن کریم کی ہدائی آیات:

﴿قَرَأَ بِأَنسِمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ۖ خَلَقَ الْإِنسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۚ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ﴾

یہی ہدائی آیات وحی ہیں ام المومنین نے اس طرح دونوں کی تصدیق فرما کر امت کے لئے مثال قائم کر دیا ہے

نبی کریم ﷺ کی ذات بابرکات نبوت سے پہلے بھی ممتاز تھی، آپ، امین صادق اور اوصاف حمیدہ کے مالک تھے، ہر کوئی آپ کی عزت کرتا تھا، عائد تعب کی تعمیر کے موقع پر آپ سے شامی کے فرائض بھی انجام دے تھے، نبوت سے سرفراز ہونے کے بعد بتوں کے پجاری اور رسم و رواج کے رسیا اور اپنے آپ کو ائق وفاق اور قابل اعزاز و تکریم سمجھنے والے آپ کے دشمن ہو گئے، آپ کو شاعر، کاہن، اور ساحر وغیرہ کہنے لگے مگر جو آپ پر ایمان لائے انھوں نے آپ پر بناسب کچھ قربان کر دیا، دکھ سکھ میں آپ کا ساتھ دیا، اور آپ کی ایک ایک اور پر جان چھڑکتے، رات، دن جب بھی موقع ملتا آپ سے فیضیاب ہونے کی کوشش کرتے اس طرح مرد حضرات اللہ کے رسول ﷺ سے قرآن اور حدیث خوب خوب سنتے سمجھتے اور انھیں محفوظ کرتے دوسروں تک پہنچاتے۔

ان کے اہل حدیث ہونے کی یہی دلیل ہے لیکن خواتین کو ایسے موقع حاصل نہ تھے

چنانچہ انھوں نے براہ راست نبی ﷺ سے قرآن اور احادیث سننے کی فرمائش کی اور نبی ﷺ نے ان کی فرمائش کا احترام کرتے ہوئے انھیں اہل الحدیث بننے کا شرف بخشا، ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت نبی کریم ﷺ کے پاس آئی اور کہنے لگی:

يا رسول الله ذهب الرجال بحديثك فجعل لنا من نصبت  
يوما نأبئ فيه نعلما مما علمك الله فقال اجتمعن في يوم  
كذا وكذا في مكان كذا وكذا (بخاری ۷۳۱۰)

یا رسول اللہ! مرد تو آپ سے احادیث حاصل کرتے رہتے ہیں ہمارے لئے بھی کوئی دن مقرر فرما دیجئے تاکہ ہم آپ کے پاس حاضر ہو جائیں کریں اور جو باتیں آپ کو اللہ تعالیٰ نے سکھائیں ہیں آپ ہمیں بھی بتایا کریں تو آپ ﷺ نے فرمایا: تم فلاں فلاں دن، فلاں فلاں جگہ پر حاضر ہو جایا کرو۔

الحمد للہ جس طرح مردوں کو رسول اللہ ﷺ سے براہ راست قرآن و حدیث کی تعلیم و تفہیم کے مواقع حاصل تھے، خواتین کے دینی اذوق نے انھیں بھی وہ مواقع فراہم کئے کہ وہ قرآن کی آیات یعنی حدیث ربانی اور نبی ﷺ کی احادیث دونوں کو براہ راست نبی ﷺ سے سننے لگیں اور دونوں پر عمل کرنے لگیں، اور ان کی یہ شکایت بھی ختم ہو گئی: "ذهب الرجال بحديثك" اس طرح صحابیات نے بھی قرآن و حدیث پر عمل کیا اور ان کے اہل حدیث ہونے میں کسی شک و شبہ کی قطعہ گنجائش نہیں، اس واقعے میں مسلمان عورتوں کے بہت بڑا سبق موجود ہے کہ صحابیات میں حصوں دین کی جو تڑپ تھی کاش آج مسلمان خواتین میں بھی وہ جذبہ اور تڑپ پیدا ہو سکے۔

## تابعین بھی اہل حدیث تھے

صحابہ کرام کی محدث ترین جماعت سے جنہوں نے کلی طور پر فیصلہ لیا، براہ راست ان سے قرآن و حدیث کو سمجھا، وہ تابعین کی جماعت تھی، صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنے والی جماعت کو تابعین کہانے کا شرف حاصل ہے انہیں مقلدین نہیں کہا جاتا کیونکہ انہوں نے صحابہ کرام کی تقلید نہیں کی ہے انہوں نے صحابہ کرام سے براہ راست قرآن و حدیث سیکھا ہے، اس لئے ان کو تابعین کہا جاتا ہے، تقلید بے دلیل اور اتباع بے دلیل ہوتا ہے۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے اپنے شاگردوں (تابعین عظام) کو فرمایا تھا: (شرف اصحاب الحدیث ۱۳) بیشک ہمارے بعد تم ہمارے خلیفہ ہو ورنہ ہی اہل حدیث ہو۔

امام شعبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر ائمہ کبیر کی بات کا مجھے پیچیدہ ہو جاتا میں صرف وہی بیان کرتا جس پر اہل حدیث کا اجماع و اتفاق ہوتا (تذکرۃ الحفاظ ۷۳۱) اس میں صحابہ کرام کے سب سے پہلے اہل حدیث لقب سے ملنے کی دلیل ہے کیونکہ امام شعبی نے پانچ سو صحابہ کرام کا زمانہ پایا تھا (التاریخ الصغیر للإمام البخاری ۲۵۳، تذکرۃ الحفاظ ۷۰۱)

امام شعبی نے اڑتالیس صحابہ کرام سے حدیث سنی تھی (تہذیب ۵/۳۷) اور ان سے علم حدیث حاصل کیا تھا اسی لئے انہوں نے اپنے قول میں صحابہ کرام کو اہل حدیث کے لقب سے یاد کیا ہے۔

حضرت عامر بن شریحہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شعبی اہل حدیث تھے (تاریخ بغداد ۳/۲۲۷) یہ دونوں تابعی ہیں۔



ابو بکر بن عیث تابعی کہا کرتے تھے اہل حدیث ہر زمانے میں ممتاز رہے ہیں جس طرح اسام دوسرے مذاہب کے مقابلے میں ہے (میراں شعروالی)

تابعی محمد بن سیرین کے بارے میں داری میں ہے کہ قنادہ تابعی متوفی ۱۱۱ھ کہتے ہیں کہ محمد بن سیرین نے کسی شخص سے آنحضرتؐ کی حدیث بیان کی تو اس شخص نے کہا: فلاں شخص تو یوں کہتا ہے اس پر ابن سیرین نے کہا: میں تو حدیث رسولؐ سنا تا ہوں اور تو کہتا ہے کہ فلاں شخص یہ کہتا ہے میں تجھ سے کبھی کا نہیں کروں گا (درامی ۶۳)

دیکھئے اس واقعے سے صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ تاہیں کے دور میں شخصیت پرستی بالکل نہیں تھی قرآن و حدیث کے مقابلے میں کسی کی بات کوئی اہمیت نہیں دی جاتی تھی، مگر اہل حدیث نے اس واقعے کا عمل بھی حدیث پر تھا سب کے سب اہل حدیث تھے شاہد وہ محدث رحمہ اللہ بھی اسکی گواہی دیتے ہیں چنانچہ وہ اپنی تصنیف ”الانصاف“ میں لکھتے ہیں

”وقد نواتر عن الصحابة والتابعين اہم كانوا اذ ابلغهم لحدیث یعمدون بہ من غیر ان یلاحظو شرطها“

یقیناً صحابہ اور تابعین سے بطور تواتر کے ثابت ہے کہ ان کو جب کوئی حدیث پہنچتی تھی تو بلا کسی شرط کے اس پر عمل کرنے لگتے تھے۔

حفیظہ عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تابعی ہیں صرف چالیس سال کی عمر ہی میں جب انھوں نے فوت ہوئے اور بالقرآن آپؐ کی صدی کے مجدد قرار پائے امام داری نے آپؐ کا ایک خطبہ نقل کیا ہے جو بہت ہی گراں قدر ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ایک روز خطبہ پڑھا اور فرمایا اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تمھارے نبی کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں کیا، اور نہ قرآن کے بعد کوئی کتاب نازل کی، میں جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے ذریعے سے حلال بتایا ہے وہ قیامت تک حلال ہے اور جو

حرام کہا ہے وہ قیامت تک حرام ہے۔ سنو! میں قانون بنانے والا نہیں ہوں، بلکہ اللہ اور اس کے رسول کے احکام کو جاری کرنے والا ہوں، اور میں بدعتی بھی نہیں ہوں بلکہ شیعہ ہوں ورنہ تم لوگوں سے اچھا ہوں، ہاں میرے کندھے پر تم سے زیادہ بوجھ ہے سنو! کسی بندے کا حق نہیں کہ اللہ کی معصیت میں اس کی اطاعت کی جائے پس سن رکھو کہ میں نے پہنچا دیا۔

صحابہ کرام کے کچھ صحیفے احادیث کے موجود تھے باقی حدیثیں صحابہ و تابعین کے سینوں و درونوں میں محفوظ تھیں انھیں جمع کرنے کا خیاب عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کو آیا، اور آپ کے حکم سے تدوین حدیث پر ائمہ کی توجہ گئی اور بڑے پیمانے پر تدوین حدیث کا کام شروع ہوا۔

مذکور روایات و واقعات سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ دور تابعین میں صرف اور صرف قرآن و حدیث پر عمل تھا، ان ہی کو جنت شری مانا جاتا تھا۔

ائمہ تابعین میں سے بہت سے نام مشہور ہیں مثلاً ابو بکر بن محمد بن حزم التوفی ۱۲۰ھ حسن بصری التوفی ۱۱۰ھ، امام زہری التوفی ۱۲۴ھ اور فقہائے مسجد مدینہ کے سات فقہاء جن کے نام اس نظم میں درج ہیں :-

إِدْفِیْهِمْ مِّنْ فِی الْعِلْمِ سَبْعَةٌ بِخَرِ

رَوَاہِیْہُمْ لَیْسَ عَنِ الْعِلْمِ خَارِجَہُ

فَقَدْ هُمْ غَبِیْذُ النَّہْ غُرُوْذُ فَا سَمِ

سَعِیْذُ اَبُو بَکْرٍ سَلِیْمَانُ حَارِجَہُ

جب تم سے دریافت کیا جائے کہ علم کے وہ سات سمندر کون ہیں جن کی روایات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، تو بے جھجک کہہ دو کہ وہ عبد اللہ، عمرو، قاسم، سعید، ابو بکر سلیمان اور خاریجہ

یہ ساتوں اساطین علم و فضل ۹۳ھ سے ۱۵۰ھ تک باری باری دنیا سے رخصت ہو گئے مگر اپنے پیچھے یہ اصول چھوڑ گئے کہ قرآن و سنت کے ہوتے ہوئے کسی اور شئی کی طرف التفات کرنا درست نہیں ہے ان اہل حدیثوں پر اللہ تعالیٰ اپنی رحمتیں نچھاور کرے اور ہمیں حدیث کی قدروانی کی توفیق بخشے۔ آمین

## اتباع تابعین کے اہل حدیث ہونے کی شہادت

صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنے والے تابعین کہلائے اور تابعین کے نقش قدم پر چلنے والے اتباع تابعین کہلاتے ہیں، جو اصول مسائل دین کے اخذ و قبول کا صحابہ کرام کا تھا وہی تابعین کا تھا اور وہی اتباع تابعین کا بھی رہا۔ یہ لوگ بھی حدیث نبوی کے شیدائی سنت کے فدائی تھے قرآن و حدیث کے مقابلے میں کسی کی رائے کو کوئی اہمیت نہیں دیتے تھے یعنی اپنے پیش و تابعین کی طرح اہل حدیث تھے

۱۔ امام مالک بن انس رحمہ اللہ ۹۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۹ھ میں مدینہ میں فوت ہوئے آپ نے حدیث کی کتاب ”الموطا“ تصنیف فرمائی جو آج بھی شائقین حدیث کے لئے گرانقدر سرمایہ ہے۔

۲۔ شام میں عبدالرحمن بن عمر وال وزاعی رحمہ اللہ ۸۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۵۰ھ میں ”بیروت یا جبک“ میں فوت ہوئے، آپ نے علم حدیث میں کافی نمایاں خدمات انجام دیں۔

۳۔ بصرہ میں سعید بن ابی عروبہ اور حماد بن مسلمہ رحمہ اللہ اور ربیع بن صلیح رحمہ اللہ نے طرح تصنیف ڈالی، سعید بن ابی عروبہ رحمہ اللہ ۱۵۱ھ میں فوت ہوئے، حماد بن مسلمہ رحمہ اللہ ۱۶۱ھ میں فوت ہوئے اور ربیع حلاق سندھ میں ۱۶۰ھ میں فوت ہوئے۔

۳۔ یمن میں معمر رحمہ اللہ نے احادیث کو کتابی صورت میں جمع کیا یہ امام مالک رحمہ اللہ کی طرح امام زہری کے شاگرد ہیں، اپنے زمانے کے کبار علماء میں شمار کئے جاتے تھے ۱۵۳ھ میں فوت ہوئے۔

۵۔ کوفہ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے تصنیف کی بنیاد ڈالی، جو ۱۷۰ھ میں پیدا ہوئے، اور ۱۶۱ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

۶۔ محمد بن اسحاق رحمہ اللہ نے کتاب الفرائض ۱۵۱ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

۷۔ نعمان بن ثابت (ابو حنیفہ) رحمہ اللہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے، اور ۱۵۰ھ میں فوت ہوئے، آپ نے علم حدیث میں کوئی کتاب نہیں لکھی مگر عقائد میں دو کتابیں لکھیں جیسا کہ مشہور ہے۔ ۱۔ فتا کبر، ۲۔ کتاب العلم والحکم مکر مولانا شبلی نعمانی سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں: فقہا کبریا کوئی بھی امام صاحب کی تصنیف نہیں ہے۔

۸۔ مصر میں امام سیف بن سعد مصری رحمہ اللہ ۹۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۰ھ میں فوت ہوئے آپ کثیر التصانیف ہیں امام مالک رحمہ اللہ کے استاد زہری رحمہ اللہ وغیرہ سے آپ نے حدیث روایت کی ہے۔

۹۔ امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ۱۰۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۹۸ھ میں فوت ہوئے کوفہ و مدینہ میں زندگی گزار دی و خدمت حدیث میں لگے رہے۔

۱۰۔ امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ ۱۱۳ھ یا ۱۱۹ھ میں پیدا ہوئے، ۱۸۱ھ میں فوت ہوئے انھوں نے علم حدیث میں متعدد کتابیں لکھیں

۱۔ ۳ عیال بن علیہ مصری ۱۱۵ھ میں پیدا ہوئے ۱۹۳ھ میں فوت ہوئے۔

۱۲۔ امام محمد بن ادریس الشافعی انکی رحمہ اللہ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے، ۲۰۳ھ میں مصر میں انتقال ہو آپ بالثقافت دوسری صدی کے مجدد قرار پائے۔ علم حدیث کی نصرت کی وجہ

سے آپ کا لقب ناصر المحدث پڑ گیا حدیث نبوی کے پرکھنے اور سمجھنے اور ان میں جمع و تطبیق میں آپ یدِ طولیٰ رکھتے تھے ”الوسالہ“ لکھ کر امت کو سب سے پہلے آپ نے علم اصول دیا۔

۱۳۔ امام یزید بن ہارون واسطی میں تھے ۱۱۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۰۶ھ میں وفات پائی۔

۱۴۔ امام عبد الرزاق بن ہمام صنعانی رحمہ اللہ ۱۲۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۷ھ میں فوت ہوئے انھوں نے بھی اس فن میں بہت سی کتابیں لکھیں (ماخوذ از: تاریخ اہل حدیث - سیالکوٹی)

انفرض جمع تابعین بھی اپنے آپ کو اہل حدیث کے نام سے منسوب کرتے تھے جیسا کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ نے کہا: کہ اہل حدیث میرے پاس نہ آئیں تو میں ان کے پاس ان کے گھر جاؤں گا (شرف اصحاب الحدیث ۱۵)

حضرت سفیان بن عیینہ کو ان کے استاد امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اہل حدیث بنایا تھا جسے آپ اپنے الفاظ میں یوں بیان کرتے ہیں ”پہلے ہر اہل امام ابو حنیفہ نے مجھے اہل حدیث بنایا تھا۔ (حدائق الحنفیہ ۱۳۴)

سفیان ثوری کا بیان ہے فرشتے آسمان کے پہرے دار ہیں اور اصحاب حدیث روئے زمین کے (شرف اصحاب الحدیث ۴۵)

امام ابو حنیفہ و تلمذہ بن احمد القراہیدی رحمہ اللہ متوفی ۱۶۳ھ کا بیان ہے فرشتے آسمان کے اور اہل حدیث زمین کے محافظ ہیں۔

علامہ شہرستانی نے اپنی کتاب ”المسلل والنحل“ میں اہل حدیث کے نام گنوائے ہیں اور وہ اہل حجاز میں مالک بن انس، اور محمد بن ادریس شافعی اور ان کے اصحاب و سفیان

ثوری کے اصحاب اور داؤد بن علی الاصطہانی کے اصحاب ہیں۔

اسی طرح علامہ ابن خلدون نے اپنی کتاب تاریخ ابن خلدون میں ذکر کیا ہے (۳۷۲/۱) خلیفہ ہارون رشید التوفی ۱۹۳ھ کہتے ہیں کہ چار صفات مجھے چار جہت میں ہیں، کفر جہیمہ میں، وحش و جھڑامت میں، جھوٹ و افسوس میں، اور حق بل حدیث میں (شرف اصحاب الحدیث) مشہور زاہد امام فضل بن عیاض التوفی ۸۷۷ھ اہل حدیث کو دیکھ کر فرمایا کرتے تھے یا ورنہ الامناء اے انبیاء کے وارث (شرف اصحاب الحدیث)

اس تفصیل ذکر سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تابعین بھی تابعین اور صحابہ کرام کی طرح حاملین کتاب و سنت تھے، شرک و بدعت اور دین میں کسی طرح کی کوئی آمیزش قبول نہیں کرتے تھے، کتاب و سنت کی خاص تعلیمات کو فروغ دینے میں برتن مصروف رہتے تھے، اور اس پر خود بھی سختی سے عمل کرتے تھے۔

## صحابہ کرام کے مفتوحہ اور مقبوضہ علاقوں میں

### مسلم اہل حدیث

یہ بات روز روشن کی طرح بالکل عیاں ہے، کہ صحابہ کرام جہاں بھی گئے، وہاں دین اسلام کی سچی تعلیمات کو اپنے ساتھ لے کر گئے دین اسلام ان کی زندگیوں میں ان کے رگ و ریشہ میں سایا ہوا تھا اور انھیں اچھی طرح معلوم تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری وقت میں وصیت فرمائی تھی کہ میں تمھارے درمیان دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں جب تک تم اسے مضبوطی سے تھامے رہو گے مگر یہ تمھارے قریب نہیں آئے گی یہی وجہ ہے کہ اعتصام

بالکتاب و سند کی ہدایت پر صحیحہ کرام کا مزین تھے، جہاں گئے قرآن و حدیث ساتھ لے کر گئے اور اپنی اہل حدیثیت سے اور اپنے اخلاق و کردار سے انھیں اپنا گرویدہ بنالیا۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ صحیحہ کرام کے ہاتھوں پر جو مسلک فتح ہوئے وہاں اہل حدیث کا چرچا ہوا کیونکہ صحیحہ کرام اہل حدیث تھے۔

ابو منصور بن ہر تہی بغدادی رحمہ اللہ اپنی کتاب "اصول الدین" (۳۷۱) میں فرماتے ہیں: یہ بات بالکل وضع ہے کہ روم، جزیرہ شام، آذربائیجان، اور نابالیا اب کے تمام لوگ مذہب اہل حدیث پر قائم تھے اسی طرح افریقہ، اندلس، اور بحر مغرب کے پیچھے کے تمام حدود کے لوگ مذہب اہل حدیث پر قائم تھے، اسی طرح زنج کے ساحل پر واقع یمن کے لوگ بھی اہل حدیث تھے۔

اور بشدت الذهب (۳۳۱) میں ہے کہ ۲۲ھ میں مغیرہ بن شعبہ کے ہاتھوں، آذربائیجان اور روم و بن عاص کے ہاتھوں "طر، بس، فتح ہوا۔

۲۷ھ میں عبد اللہ بن سعد رضی اللہ عنہ نے اقلیم افریقہ فتح کیا (ایسا ۳۶۱)

۳۷ھ میں ملک شام کا دمشق ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں صلحا اور خالد بن ولید کے ذریعہ جبراً فتح کیا گیا (۳۶۱)

۹۲ھ میں موسیٰ بن نصیر رضی اللہ عنہ کے آرا کردہ غلام طارق کے ہاتھوں اقلیم اندلس فتح ہوا (۹۹۱)

۱۰۷ھ ہندوستان میں بھی صحابہ تابعین تبع تابعین جو سارے کے سارے اہل حدیث تھے ان کا غرض تجارت امارت، اور افواج کی شکل میں آنا ثابت ہے جس پر مستقل کتابیں موجود ہیں سب سے پہلے ہندوستان میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں یعنی ۱۷ھ میں حضرت عثمان بن ابوالعاص ثقفی رضی اللہ عنہ اور حکم بن ابوالعاص ثقفی رضی اللہ عنہ





دیکھئے ۵۷ سے ۹۳ تک صحابہ و تابعین آتے رہے اور ان کا مسلک اہل حدیث وہاں پر فروغ پا تا رہا، یہاں تک کہ جب تقلیدی مذاہب نے اپنے پرویز و پھیلائے تو بھی وہاں کوئی خاص تہذیبی نہیں آئی، بعض مقامی آبادیوں میں خفیوں کا چہرہ تو چدرم حدیث کا چہرہ چا اور اس کا فروغ سنہ ۵۷۳ء میں بھی برابر قائم رہا۔ مطلب یہ ہے کہ صحابہ و تابعین تبع تابعین جہاں بھی گئے اپنے ساتھ مسلک اہل حدیث لے گئے اور اسے فروغ دیا یہ ایک ناقابلِ تکرار حقیقت ہے کہ صحابہ و تابعین اور تبع تابعین سارے کے سارے اہل حدیث تھے اسی نے ہر مسلمان کو اہل حدیث ہونا چاہیے، کیونکہ یہی منہج صحابہ ہے صراطِ مستقیم ہے شاہراہِ بہشت ہے سبیلِ ارسول ہے اسی پر حق سے تمام مسلمانوں کو چھٹنا چاہیے، اور ان گنہگاروں سے بچنے کی حتی المقدور کوشش کرنی چاہیے، جن پر شیاطین بیٹھے ہوئے ہیں اور آپ کو یاد رہے ہیں۔

## تین بہتر زمانے کی فضیلت

”عن عائشة قالت سال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
أي الناس خير؟ قال القرن الذي انا فيه . ثم الذئبي ثم  
الثالث.“ (مسلم ۶۶۳۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت فرمایا: کہ کون لوگ بہتر ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ میرا (قرن) زمانہ ہے جس میں میں ہوں پھر دوسرا پھر تیسرا۔

”عن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
خير أمتي القرن الذي يلوون . ثم الدين يلوونهم . ثم الدين

يَلُوْنَهُمْ . ثُمَّ يَجِيءُ قَوْمٌ تَسْبِقُ شَهَادَةُ أَحَدِهِمْ يَمِينَهُ وَيَمِينُهُ  
شَهَادَتُهُ (مسلم ۶۶۳۲)

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا: میری امت کے بہترین لوگ اس زمانے کے ہوں گے جو مجھ سے متصل  
آئیں گے پھر وہ لوگ جو ان کے بعد پھر وہ لوگ جو ان کے بعد آئیں گے پھر اسی  
قوم آئے گی جس کی کوئی قسم سے پہلے اور قسم کو کسی سے پہلے ہوگی۔  
امام نووی رحمہ اللہ نے اس کی تشریح یوں فرمائی۔

"ولصحيح ن قرنه الصحابة والثاني التابعون والثالث  
تابعوهم" (شرح مسلم للووی)

یعنی صحیح بات یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے قرن سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا  
قرن مراد ہے اور دوسرے سے تابعین اور تیسرے سے تبع تابعین کا قرن مراد ہے۔۔۔  
بلکہ دوسری روایتوں میں اور بھی تفصیل موجود ہے ایک روایت ملاحظہ فرمائیں۔

"عمران بن حصیب رضي الله عنهما يقول قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم خير أمتي قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم  
قال عمران فلا أذري أذكر بعد قرني قرنين أو ثلاثا ثم إن بعدكم  
قوما يشهدون ولا يُستشهدون ويخونون ولا تؤمنون ويسذرون  
ولا يقولون ويظهر فيهم السمن" (بخاری ۳۶۵۰)

عمران بن حصیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری  
امت میں سب سے بہتر میرے زمانے کے لوگ ہیں پھر وہ جو ان کے بعد ہوں گے  
پھر وہ جو ان کے بعد ہوں گے عمران کہتے ہیں کہ مجھے یاد نہیں رہا کہ

آنحضرت ﷺ نے اپنے زمانے کے بعد دو زمانوں کا ذکر کیا تھا یا تین کا۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا: تمہارے بعد ایسے لوگ ہوں گے جو خود کو ہی دیں گے حالانکہ ان سے کوئی طلب نہیں کی جائے گی اور خیانت کریں گے امانت دار نہ رہ جائیں گے نذریں مانیں گے لیکن پوری نہیں کریں گے۔ اور ان میں (قیس و آرام طلبی کے سبب) موٹاپا نہ ہو جائے گا۔

مذکورہ حدیثوں میں ادوار ثلاثہ کی فضیلت کا تذکرہ ہے، ظاہر حدیث اور ائمہ حدیث کی تشریحات سے خوب خوب واضح ہوتا ہے کہ وہ دور صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کا تھا جنہیں بہترین امت اور بہترین قرن ہونے کی شہادت خود رسول ﷺ نے دی ہے اس لئے ان ادوار و قرون مشہود لہا بالحیو "بھی کہتے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کا زمانہ ۱۱ھ تک ہے کیونکہ آپ ﷺ کی وفات ۱۱ھ میں ہوئی ہے حضرت سیدہ کا زمانہ ۱۱ھ تک ہے کیونکہ آخری سیدہ نبی حضرت ابولفضل رضی اللہ عنہ ۱۱ھ میں فوت ہوئے تابعین کا زمانہ سنہ ۱۸ھ تک ہے اور تبع تابعین کا زمانہ ۲۴۰ھ تک ہے۔

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ خیر القرون کی معیار ۲۴۰ھ تک ہے ورنہ اس وقت تک صحابہ، تابعین، تبع تابعین میں صرف قرآن و حدیث کی خطرانی قحطی تمام ہوگئی اہل حدیث تھے، کہیں بھی کسی فرقے کا کوئی پیشہ نہیں چلتا تھا مسائل میں اختلافات کے باوجود تمام مسلمان کتاب و سنت پر متحد تھے۔ اور سبھی لوگوں نے قرآن و حدیث کا دامن تھام رکھا تھا۔

بایں ادا اور مشائخ پرستی کی تقلید اور ان کے رسم و رواج سے نکل کر لوگ اسلام کے دامن میں آئے تھے اور وہ ان کے مضمر اثرات سے بخوبی واقف تھے اس لئے تینوں بہتر زمانوں میں کہیں بھی باطنی رسم و رواج اور تقلید کا دور دورہ نہ کیا جاتا تھا یعنی ۲۴۰ھ تک الحمد للہ مسلمان منہج صحابہ پر قائم رہے ان میں کوئی تبدیلی نہ آئی نہ کسی شخصیت پرستی کے بحر میں غرق

ہوئے۔

مسک اہل حدیث کے سوا کوئی بھی مسک اور املاشہ میں نظر نہیں آتا، اور یہی اہل حدیث مسک کی حقانیت کی دلیل ہے وہ ائمہ اہل حدیث جن کے نام پر بعد میں چل کر مسک بنائے گئے الحمد للہ وہ کچے کچے اہل حدیث تھے اور اپنی تقلید سے لوگوں کو منع کیا کرتے تھے، ان کے حکم منع تقلید کی مخالفت کرتے ہوئے کچھ ناما قبلت اندیشوں نے ان کا نام لفظ طور سے استعمال کیا، اور ان کے نام پر مصلیٰ اور فرقہ بنایا، جس سے ان ائمہ اسلام کا دامن پاک ہے کیونکہ وہ مجتہد تھے اور اہل حدیث تھے کسی کے مقدمہ نہیں تھے ورتقلید کو پسند بھی نہیں کرتے تھے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث نبویہ میں جن اور املاشہ کی فصیلت وارد ہے اس میں صرف ورتصرف اہل حدیث ہی مسلک تھا اس کے سوا کوئی بھی مسک نہیں تھا خیر کے زمانے میں اور ہر دور میں اہل حدیث کے موجود رہنے کی شہادتیں تاریخ و تذکرہ کی کتابوں میں بالتفصیل موجود ہیں اور یہ اہل حدیث کے لئے بہت بڑا شرف ہے اور یہی طائفہ منصورہ ہے۔

## طائفہ منصورہ کی فضیلت

طائفہ منصورہ کی فضیلت میں کتب ستہ میں بہت سی حدیثیں موجود ہیں، چند حدیثیں ملاحظہ فرمائیں۔

عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ولن تزال طائفة من أمتي على الحق منصورين لا يضرهم من حاربهم حتى يأتي أمر الله (ابن ماجہ ۴۰۸۷)

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا: میری امت میں سے ایک گروہ ہمیشہ حق پر قائم رہے گا، اور اللہ تعالیٰ کی مدد اس کے شامل حال ہوگی، اس کی مخالفت کرنے والے اس کا کچھ نہ بگاڑ سکیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا امر (قیامت) آجائے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لَا تَرَالِ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ فَاثِمَةٍ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَصْرِفُهُمْ مِنْ حُدُودِهِمْ أَوْ حُلُمِهِمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ ظَاهِرُونَ عَلَى النَّاسِ (مستم ۵۰۴۶)“

میری امت میں سے ایک گروہ ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے حکم پر قائم رہے گا جو کوئی نہیں بگاڑنا چاہے یا ان کی مخالفت کرے وہ انھیں کچھ نقصان نہ پہنچا سکے گا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا حکم (قیامت) آجائے اور وہ لوگوں پر غالب ہی رہیں گے۔

مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”لَا تَرَالِ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ طَاهِرِينَ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ ظَاهِرُونَ (سنن دارمی، بخاری)“

میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ غالب رہے گا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا امر (قیامت) آجائے اور وہ لوگ غالب ہی رہے گا۔

مذکورہ بالا روایتوں سے کئی باتیں آفتاب نصف النہر کی طرح آشکارا ہوتی ہیں۔

۱۔ امت محمدیہ میں سے ایک جماعت ہمیشہ (یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے لے کر قیامت تک مسلسل) حق پر قائم رہے گی۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور مدد شامل حال ہوگی۔

۳۔ اس کی مخالفت کرنے والے اس کا کچھ نہ بگاڑ سکیں گے اور وہ جماعت ہمیشہ اپنے

خافین پر غالب رہے گی۔

ان روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ محمد بن سیدہ کی یہ بشارت غلطی سب سے پہلے حضرات صبیہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کے لئے ہے اس کے بعد اس بشارت کے باقی اور مستحق صرف وہی جماعت ہوگی جس نے سلف صالحین کے طریق عمل کو اختیار کیا اور وہ اہل حدیث کی جماعت ہے جو ان کے نقش قدم پر ہے۔

اب آئیے حدیث پر مزید غور کریں طالعہ منصورہ کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے الفاظ "لا یزال" کا استعمال کیا ہے، اور یہ الفاظ اپنے مفہوم کے اعتبار سے اس کی بیشمار دلالت کرتے ہیں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں بھی اس کا وجود رہا ہو اور قیامت تک ہر دور میں وہ جماعت حق پر قائم رہے گی، اب تمام تقلیدی مذاہب کو اس کسوٹی پر پرکھئے، اہل حدیث کے سوا کون سی جماعت زمانہ رسالت یا عہد صبیہ میں موجود رہی ہو، جو تقلیدی مذاہب آج پائے جا رہے ہیں وہ سب قیسری یا چوتھی صدی میں پیدا ہوئے ہیں اس لئے الفاظ "لا یزال" سے تمام تقلیدی مذاہب کی تردید ہو جاتی ہے۔

طالعہ منصورہ کی دوسری صفت "علی الحق" سے بیان کی گئی ہے یعنی وہ طالعہ منصورہ مسلسل رہے گی اور حق پر رہے گی آئیے دیکھیں کہ حق کیا ہے اور کون حق پر قائم ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

﴿وَذَقِیْلَ لَہُمْ ءَیْمُوْا بِمَا اَنْزَلَ اللّٰہُ فَاَلُوْا فَوْضُیْہٖ اٰیْرٰلَ عَیْنًا وَیَنْصَفُوْکَ بِمَا وَرَّآءُہٗ وَہُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَہُمْ ۝۹۱﴾ (البقرہ ۹۱)

اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ کی اتاری ہوئی کتاب پر ایمان لے آؤ تو کہہ دیتے ہیں کہ جو ہم پر اتاری گئی ہے اس پر سارا ایمان ہے حالانکہ اس کے بعد وہ ان

کے ساتھ جو اس کی تصدیق کرنے والی ہے کفر کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

﴿وَأَمَّا أَصْوَابُهُمْ نَبِيًّا عَلٰیٰ مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ (محمد ۲)

اور اس پر بھی ایمان لائے جو محمد پر اتاری گئی ہے اور دراصل ان کے رب کی طرف

سے وہ حق (سچا دین) ہے۔

ان دونوں آیتوں میں قرآن کریم کو حق کہا گیا ہے اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو بھی

حق کا نام دیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

میں جو کچھ سننا تھا لکھ یا کرتا تھا تاکہ اسے حفظ کروں تو (بعض) قریشیوں نے مجھے منع کیا

انھوں نے کہا: تو بہت جو سننا ہے لکھ یا کرتا ہے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک انسان ہیں

غصے اور خوشی (دونوں حالتوں) میں گفتگو کرتے ہیں تو میں نے لکھنا مقوف کر دیا اور یہ بات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دین مبارک کی طرف انگلی سے

اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

”اَكْتُمْتُ، فَوَالَّذِي بِيَمِينِي بِيَدِهِ . مَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا الْحَقُّ“۔

لکھا کرو قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جاں ہے اس سے سوائے حق

کے اور کچھ نکلتا ہی نہیں ہے (ابوداؤد ۳۶۴۶)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حقائقہ منصورہ کی ایک علامت یہ ہے کہ وہ آغاز اسلام سے قیامت

تک تسلسل کے ساتھ ہر دور میں موجود رہے گا۔

دوسری علامت کہ وہ جماعت حق پر قائم رہے گی یعنی قرآن کریم اور احادیث نبوی پر عمل

پہنچے جیسا کہ قرآن کریم اور احادیث کو کلام ربانی اور فرمان رسالت میں حق کہا گیا ہے۔

## طا ئفہ منصورہ سے کون مراد ہیں؟

### چند شہادتیں

طا ئفہ منصورہ کی فضیلت پر مشتمل چند احادیث گزر چکی ہیں جن سے خوب اچھی طرح واضح ہوتا ہے کہ جن صفات کی بنیاد پر اسے فضیلت بخشی گئی ہے آغاز اسلام میں یہ صفات کس جماعت میں پائی جاتی تھیں اور اہل علم طا ئفہ منصورہ سے کیا مراد دیتے تھے۔

”طا ئفہ منصورہ کے متعلق امام عبد اللہ بن مبارک کا فیصلہ محفوظ ہے

”قال ابن المبارک ہم عندی اصحاب الحدیث“ (شرف اصحاب الحدیث ۱۵)

یعنی عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا ”میرے نزدیک طا ئفہ منصورہ سے مراد اہل حدیث کا

طبقہ ہے۔

اہل حدیث کی شان میں عبد اللہ بن مبارک نے یہ بھی فرمایا:

”لین لاهل الحدیث ، ولکلام والحیل لاهل الرائے والکذب

للمرافصۃ (المستفی من منہاج الاعتدال ۴۸۰)

یعنی دین اسلام کے سچے پیروکار اہل حدیث ہیں اور کلام (باتیں بٹانا) و حیلہ بازی کرنا

اہل الرائے کا خاصہ ہے اور جھوٹ و افطیسوں کے لئے ہے

”امام یزید بن ہارون اتونی کے یہ فرماتے ہیں

”لم یکنوا اصحاب الحدیث فلا یری من ہم“ (شرف اصحاب

الحدیث ۱۵)

مگر طا ئفہ منصورہ اہل حدیث کا طبقہ نہیں تو پھر میں نہیں جانتا اور کون ہو سکتا ہے۔



۵۔ امام ترمذی متوفی ۲۷۹ھ طائفہ منصورہ والی روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں

قال محمد بن اسماعیل قال علی بن المدینی ہم اصحاب الحدیث یعنی امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ نے کہا: کہ امام علی بن مدینی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ طائفہ منصورہ اہل حدیث کا طبقہ ہے۔

۶۔ امام نووی نے لکھا ہے ”وقال احمد بن حنبل ان لم یکونوا اهل الحدیث فلا ادري من هم“

(شرح مسلم للنووی ج ۳ ص ۱۴۳) یعنی امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: اگر طائفہ منصورہ سے مراد اہل حدیث کا طبقہ نہیں ہے تو پھر میں نہیں جانتا اور کون ہے

۷۔ امام ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی رقم طراز ہیں

”فقال، البخاری یعنی اصحاب الحدیث“

(شرف اصحاب الحدیث ۱۵) یعنی امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا ”طائفہ منصورہ سے مراد اہل حدیث کا طبقہ ہے۔“

۸۔ امام ترمذی رحمہ اللہ کی شہادت:

”قال ابو عیسیٰ قال محمد بن اسماعیل قال علی بن المدینی ہم اصحاب الحدیث (ترمذی ۲۳۵۱)

یعنی امام ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں کہ (ان کے استاد) امام محمد بن اسماعیل بخاری نے کہا: کہ امام علی بن مدینی نے فرمایا کہ طائفہ منصورہ سے مراد اہل حدیث کا طبقہ ہے۔

۹۔ امام ابو حاتم بیان کرتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سنا آپ نے طائفہ منصورہ والی حدیث ذکر کرنے کے بعد فرمایا

”فقال ہم اهل العلم واصحاب الحدیث“ (شرف اصحاب الحدیث ۵)

یعنی اس خطہ منصورہ سے اہل ظلم اور اہل حدیث مراد ہیں۔

مذکورہ شہادتوں سے اچھی طرح پتہ چلتا ہے کہ اگر حدیث و اس طین علم و فصل نے خطہ منصورہ صرف اور صرف اہل حدیث کو قرار دیا ہے اور اس امر کا اعتراف بھی موجود ہے کہ اگر خطہ منصورہ اہل حدیث نہیں ہو سکتے تو ہم نہیں سمجھتے کہ کسی اور میں بھی یہ خوبیاں اور مطلوبہ اوصاف کی ادنیٰ جھلک بھی پائی جاتی ہو، تمام طبقوں، گروہوں، جماعتوں میں مذکورہ اوصاف حمید و کافہ اس نظر آتا ہے ان حدیثوں کا مصداق صرف اہل اللہ حدیث کا طبقہ ہے۔

## ائمہ مجتہدین بشمول ائمہ اربعہ کا اہل حدیث ہونا

کسی بھی مسئلے میں اُقرآن و حدیث سے نص نہ مل سکے تو اس نے اور پیش آمدہ مسئلے میں اجتہاد سے کام لیا جائے گا، اجتہاد یعنی قیاس۔ کب لیا جائے گا؟ کیسے لیا جائے گا؟ اس کا جو حدیث معاذ اور دیگر احادیث فراہم کرتی ہیں۔ جس کی نظر قرآن و حدیث میں گہری ہوگی وہی صحیح طور سے اجتہاد بھی کر سکے گا اس مسئلے میں تاریخ فکاک میں ایک دفعہ مذکور ہے۔

۔ پڑھیے

امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا کہ محمد بن حسن رحمہ اللہ کہنے لگے بھلا بتاؤ ہمارے استاد (ابو حنیفہ) بڑے عالم تھے یا تمہارے استاد (مالک) زیادہ علم رکھتے تھے میں نے کہا: نفعاً، انھوں نے کہا: ہاں۔ میں آپ کو اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ بتاؤ قرآن کا زیادہ علم کون رکھتا تھا ہمارے استاد (امام مالک) یا تمہارے استاد (ابو حنیفہ)، امام محمد نے کہا: اللہ گواہ ہے بیشک تمہارے استاد (امام مالک) قرآن کا علم زیادہ رکھتے تھے، پھر میں نے حدیث کی نسبت پوچھا اس میں بھی امام محمد نے یوں ہی اقرار کیا، پھر میں نے انوار صیبا

کی نسبت سوا کیا اس میں بھی امام محمد نے اسی طرح اقرار کیا (یعنی امام مالک زیادہ جانتے تھے) میں نے کہا: اب رہ گیا قیاس اور قیاس تو ان ہی چیزوں (قرآن و حدیث) پر ہوتا ہے تو اب کس بات میں دونوں کا مقابلہ کرو گے (مسک باحدیث ۴۱)

صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین میں جو حضرات قرآن و حدیث کا گہر علم رکھتے تھے مجتہد تھے یا نہ کے علاوہ جو امام وکے تھے ان سب کا ایک ہی مسلک تھا اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ تبع تابعین کا دور ۲۰۰ھ پر ختم ہو جاتا ہے۔ اور احمد اربعہ میں سے تین اماموں کا دور بھی ختم ہو جاتا ہے، امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ کی وفات سنہ ۲۴۱ھ میں ہوئی یہ تمام لوگ بھی اہل حدیث تھے جن کے نام پر بعد کے ادوار میں مسلک کی بنیاد رکھی گئی ہے، انہ تو احمد نے مسلک بنایا، نہ بنانے کا حکم دیا، ان کا دامن ان اختراعات سے پاک و صاف ہے انہ بعد کے اہل حدیث ہونے کی بہت سی شہادتیں موجود ہیں۔ ان میں سے چند کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں کیونکہ وہ سب ہماری طرح اہل حدیث تھے اہل حدیث کہتے تھے اور اہل حدیث کے لدائی اور قدردان تھے۔

۱۔ نعمان بن عتبہ رحمہ اللہ التوفی ۷۱ھ، اپنی کنیت (ابوضیفہ) سے مشہور ہیں وہ مسلک اہل حدیث پر تھے جیسا کہ استاد ابو منصور عبد القادر بن طاہر حمکی بخداوی نے اپنی کتاب ”اصول لدین“ (۳۱۳) میں بیان کیا ہے کہ کلام کے سلسلے میں سوائے دو مسکوں کے امام ابو ضیفہ رحمہ اللہ کا اصحاب حدیث ہی کی طرح ہے جیسے توحید الوہیت، اللہ کی اسما و صفات و افعال، نیز علو و استواء کا اثبات کہ اللہ عز و جل آسمان میں عرش پر ہے زمین پر نہیں، اپنی مخلوق سے جدا و مختلف ہے، اس کا علم و قدرت و تعریف ہر جگہ ہے، کوئی جگہ بغیر اس کے بچی نہیں ہے وغیرہ، اور کتاب و سنت سے واجبہ ہدایت دیتے اور تقلید کے بغیر دونوں کے فہم و ادراک کے استقلا میں بھی ان کا (اصحاب حدیث ہی کی طرح) ضابطہ و اصول ہے جیسا

کہ امام صاحب نے سائل کے جواب میں فرمایا ”جب میں کوئی ایسی بات کہوں جس کی کتاب اللہ یا حدیث رسول مخاف ہو تو میری بات چھوڑ دو“ (ہفاظ النعم اولی الابصار ۵۰)

”قال بوحیفة لم یزل الناس فی صلاح ما دام فہم من یطلب

لحدیث، فرد طلبوا العلم بلا حدیث فسئوا“ (میریں شعرائی ۱/ ۵۴)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا ”لوگ ہمیشہ ہدایت پر رہیں گے جب تک ان میں حدیث کے طلبکار ہوں گے لیکن جب حدیث چھوڑ کر علم حاصل کریں گے تو گمراہ ہو جائیں گے۔“

دیکھئے اس میں کس طرح عظمت حدیث کا اعتراف ہے اور یہ حقیقت ہے جب لوگ حدیث کے طلبکار رہے ہدایت پر رہے اور جیسے ہی قاب رسول اللہ سبیلانہ کے بجائے قاب قلاب بن گئے گمراہ ہو گئے۔

”سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ المتوفی ۱۸۹ھ تحصیلِ علم کے لئے کوفہ آئے، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی شاگردی اختیار کی ان کا قول ہے کہ ”پہلے پہل امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہی نے مجھے اہل حدیث بنایا تھا (حدائق الحنفیہ ۱۳۴) مطبوعہ نول کشور تھنوا“

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اد اصبح لحدیث فہو مدعی“ (حاشیہ ابن عبدین ۱/ ۶۳)

حدیث جب (صحیح) ثابت ہو جائے تو وہی میرا مسلک ہے۔ ان کے اہل حدیث ہونے کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ انہوں نے صحیح حدیثوں کو ہی اپنا مسلک بتایا ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ المتوفی ۱۸۰ھ اپنے وقت کے امام اہل حدیث تھے (اصوب

لحدیث ۱/ ۳۹۳)

امام مسلم رحمہ اللہ اپنی کتاب صحیح مسلم میں شعبہ سفیان، اور سخی وغیرہم رحمہم اللہ کا ذکر کرتے ہوئے امام مالک بن انس رحمہ اللہ کو بھی امام اہل حدیث میں شمار کرتے تھے (مسلم ۵۹/۱)

ابو اندح ضلی رحمہ اللہ مشرک الذهب ۲۹۱/۳ میں فرماتے ہیں۔

إِذَا قِيلَ مِنْ مَجْمَعِ الْحَدِيثِ وَأَهْلُهُ

أَشَارَ أُولَئِكَ الْأَبَابِ يَعْنُونَ مَالِكًا

جب پوچھا جاتا کہ حدیث اور اہل حدیث کا تاراکوں ہے تو تھنہ احصاء امام مالک کی طرف اشارہ کرتے تھے۔

امام مالک رحمہ اللہ اپنے اصحاب سے فرمایا کرتے تھے:

”أَطْلُوا فِيهِ فَبَاهِ دِينِ، وَمَا مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَمَا خُودٌ مِنْ كَلَامِهِ وَمَرْدُودٌ

عَلَيْهِ إِلَّا صَاحِبُ هَذِهِ الْوَصْفَةِ بِعِي رَسُولِ اللَّهِ (الخیرا ۳۸۸)

اس (میری رائے) کو بغور دیکھو کیونکہ یہ دین (کا معیار) ہے سوائے اس صاحبِ روضہ محمد سلیقیہ کے کسی کی بات بھی نہ جاسکتی ہے اور دھجی کی جاسکتی ہے۔

آپ نے فن حدیث میں حدیث کی کتاب مدون کی جو ”الموطا“ کے نام سے مشہور ہے خیفہ وقت کی دعوت کو ٹھکرا دیا اور اس کے رد و ملت پر حاضر ہو کر موطا سننے کو پسند نہ کیا، آپ صرف حجاز کے امام نہ تھے بلکہ حدیث میں تمام لوگوں کے امام تھے آپ فرمایا کرتے تھے

”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ، أَحْطَى وَأُصِيبُ، فَاسْطَرُوا فِي رَأْيِي، فَكَلَّمَا وَفَقِ

الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ فَخُذُوا بِهِ وَكَلَّمَا لَمْ يُوَفَّقِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ

فَاتَرَكُوهُ“ (مختصر المومل ص ۳۱)

یعنی میں بھی ایک انسان ہوں بھی میری رائے صحیح ہوتی ہے اور بھی غلط۔ اب تم میری

رہے کو دیکھو جو کتاب سنت کے موافق ہو اس کو لے لو، اور جو مخالف ہو اس کو چھوڑ دو۔

امام مالک رحمہ اللہ اکثر یہ شعر پڑھا کرتے تھے۔

وَحَيْرُ أَفْوَهِ الدِّينِ مَا كَانَ مُنْثَةً

وَعَسْرُ الْأُمُورِ الْمُخْدَنَاتُ الْهَذَاغُ

(ستان الحمدین) یعنی دین میں سنت نبویؐ سے پیچیدگی کا کام بہتر ہے، اور بدعات

برے کام ہیں۔

علامہ شمس الدین ابن تیمیہؒ نے توفی ۷۲۸ھ ہجری قمریہ میں

قال وميب امام اهل الحديث مالك (تذكرة الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۵)

یعنی امام وہیب رحمہ اللہ نے کہا: کہ امام مالک رحمہ اللہ اہل حدیث کے امام ہیں

محمد بن ادریس اشاعفی التوفی ۲۴۰ھ نامہ ص ۱۰۲ حدیث آپ کا لقب ہے آپ نے علم حدیث

امام مالک رحمہ اللہ سے حاصل کیا، سفیان ابن عیینہ اور امام مسلم بن خالد بھی آپ کے سزاوار

میں سے ہیں فن حدیث میں آپ نے "کتاب الامام" مدون کیا، اور آپ کا یہ قول بہت ہی

مشہور ہے "اد صیغ الحدیث فهو مدہبی" (المجموع للنووی ۶۳) یعنی جو

صحیح حدیث میں ہے وہی میرا مذہب ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک و مذہب وہی ہے جو صحیح حدیث میں

ہے اور جو صحیح حدیث کے خلاف ہو وہ امام صاحب کا مذہب و مسلک نہیں بن سکتا۔

امام ہدفی رحمہ اللہ نے امام شافعی کے حوالے سے بیان کیا وہ فرمایا کرتے تھے:

كُلُّ مَسْأَلَةٍ صَحِيحَةٍ لِحِزِّ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ

أَهْلِ الْبَيْتِ بِخِلَافِ مَا قُلْتُ وَأَنَا رَاحِعٌ عَنْهَا فِي حَيَاتِي وَبَعْدَ مَوْتِي (الحنبیہ

میرے قول کے خلاف جس مسئلے میں بھی ناقلین کے نزدیک رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث ثابت ہو تو میں اس سے اپنی زندگی میں اور بعد از مرگ (چٹش آنے والی اس بات سے) رجوع کرتا ہوں۔

ابو مشافعی امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے فرمایا کرتے تھے:

”يا ما عبد الله انت اعلم بالحديث مني فان صح الحديث فاعمل حتى اذهب له شهما كما او كوفيا ابصريا“ (شذرات الذهب ۱۰/۳)

اے ابو عبد اللہ! حدیث آپ مجھ سے زیادہ جاننے والے ہیں جب صحیح حدیث ثابت ہو تو مجھے بتلائیے کہ میں اس کو اپناؤں خواہ حدیث شامی ہو یا کوئی ہو یا بصری (راوی کی ہی) ہو۔

امام شافعی رحمہ اللہ بھی مسلک اہل حدیث پر تھے بلکہ مسلک اہل حدیث کے مبلغ تھے جس کی دلیل امام شافعی رحمہ اللہ کی سوانح عمری سے متعلق ”تہذیب الاسماء والصفات ۱/۳۴۱“ میں امام نووی کا یہ قول ہے ”پھر وہ (امام شافعی) عراق گئے اور علم حدیث کی اشاعت کی، اور مسلک اہل حدیث کو رائج کیا۔“

(مہاجر السنہ ۴/۱۴۳) میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا قول ہے پھر امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے علم حاصل کیا، پھر عراقیوں کی کتابیں لکھیں، مسلک اہل حدیث کو اپنایا اور اپنے لئے اس کو منتخب کیا۔

ابو مشافعی رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا:

”اد، رایت رجلا من اهل الحديث فكان رايي المي حيا“

(شرف اصحاب الحديث ۷۷)

جب میں کسی اہل حدیث کو دیکھتا ہوں تو گویا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو زندہ دیکھتا ہوں

ابن تیمیہ رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ کا ایک قول نقل کرتے ہیں:

”وقال الشافعي عليكم بأصحاب الحديث ، فإيهام كثر صواب من

غيرهم“ (اعلام الموقعين مصری ۶۳)

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا، گو اہل حدیث جماعت میں شامل ہو جو دوسروں کی نسبت ان کا راستہ صحیح اور درست ہے۔

تہذیب نووی ج ۱ ص ۳۷ میں ہے کہ

”نشر علم الحديث وإقام مذهب اہلہ“

یعنی آپ نے علم حدیث کو پھیلایا اور مذہب اہل حدیث کو مضبوط کیا۔

امام شافعی رحمہ اللہ حدیث، عظمت حدیث اور مسک اہل حدیث میں کتنے غیرت مند تھے اسے جانا ہے تو علامہ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ کی تحریر کردہ کتاب ”مفتاح لجنبه في الاحتجاج بالسنة“ کا مطالعہ فرمائیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نام احمد ابو عبد اللہ کنیت باپ کا نام محمد ہے مگر دادا ’حنبل‘ کی طرف نسبت ہے آپ کی ولادت ۱۶۳ھ اور وفات ۲۴۱ھ میں بغداد میں ہوئی، آپ کو فن حدیث میں پوری مہارت حاصل تھی اور کیوں نہ ہو جب کہ امام مالک اور امام شافعی کا پورا پورا علم تھا، حدیث کی جستجو میں آپ نے کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ، یمن، شام، اور جزیرہ وغیرہ کا سفر کیا آپ کے اساتذہ میں امام شافعی کے علاوہ دیگر نام بھی ملتے ہیں۔ امام یزید بن ہارون، امام یحییٰ بن سعید القطان، امام سفیان بن عیینہ، امام عبد الرزاق بن ہمام وغیرہم رحمہم اللہ۔

امام قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”دا رأيت الرجل يحب أهل الحديث، مثل يحيى بن سعيد لقطان

وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ، وذكر

قوماً حرسوا ، وإنه على السنة ومن حاله مداه فاعلم انه



مبسع“ (شرف اصحاب الحديث ۴۰)

جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ اہل حدیث سے محبت رکھتا ہے جیسے امام سنی بن سعید القطان، عبد الرحمن بن ممدی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، اور اس طرح بہت سے حضرات کے نام لے تو سمجھو کہ وہ سنت پر قائم ہے، اور جو کوئی اہل حدیث کے مخالف ہے اس کو بلاشبہ بدعتی ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بالاتفاق اہل حدیث کے امام تھے، جیسا کہ شیخ الاسلام بن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”کان علی مذهب اهل الحديث“ (مباح السنۃ ۴/۳۳)

یعنی امام احمد بن حنبل مذہب اہل حدیث پر تھے۔

عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے امام عبد اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”سألت الأمام أحمد عن الرجل يكوّن في بلد لا يجد فيها إلا صاحب الحديث لا يعرف صحيحه من سقيمہ وصاحب رای، فممن يسأل منهما عن دينه فقال يسأل صاحب الحديث ولا يسأل صاحب الراي وكان كثيرًا ما يقول ضعيف الحديث أحب اليّما من راي الرجال“ (الميزان الكبرى ج ۱/۶۴)

ترجمہ: میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سوال کیا کہ ایک شہر میں دو آدمی ہیں ایک صاحب رائے اور دوسرا اہل حدیث جو فن حدیث میں پوری طرح مہارت نہیں رکھتا، تو دین کے متعلق ان میں سے کس سے مسئلہ دریافت کیا جائے، تو آپ نے فرمایا کہ اہل حدیث سے دریافت کیا جائے اہل الرائے سے نہیں، آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ضعیف حدیث مجھے

لوگوں کی رائے سے زیادہ محبوب ہے۔

مختلف خواہ جات سے آپ نے احکام فرمایا کہ سارے ائمہ مجتہدین و محدثین خصوصاً  
نکھر ربیعہ مسلک اہل حدیث پر قائم و دائم تھے نیز لوگوں کو اسی کی دعوت دیتے تھے۔ اور یہ  
نکھر جن کے نام پر دین کا بنوار دیکھا گیا ہے ان کا دامن اس بنوار سے پاک و صاف ہے  
اور تمام ائمہ کرم نے قرن و حدیث پر حقی سے عمل کرنے کی دعوت دی ہے، اور تقلید کی مذمت  
و شاعت سے آگاہ بھی کر دیا ہے اللہ تعالیٰ ائمہ دین کی قبروں پر اپنی رحمتیں برسائے، جو دین  
حنیف کے سچے قدرداں اور پاسباں تھے اور ہمیں ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا  
فرمائے۔ آمین

## تقلید سے ائمہ دین کی برات اور اس کی مذمت

تقلید کوئی قابل تعریف شئی نہیں ہے یہ سنت یہود ہے، تقلید آباء و اجداد، تقلید احباب  
اور بہاں، تقلید امراء و سلاطین کی مذمت میں قرآنی آیات اور احادیث رسول ﷺ پر موجود  
ہیں یہی وجہ ہے کہ دور صحابہ تابعین اور متقی تابعین میں کسی تقلید کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، تقلید  
اس قدر مذموم کیوں ہے؟ اگر سمجھنا ہے تو پہلے تقلید کا مفہوم اور مطلب سمجھنا پڑے گا۔

۱۔ التقلید هو قبول قول بلا حجة (المستنصر ۲/۳۸۵)

۲۔ التقلید العمل بقول العیر من غیر حجة (موسم لرحمہ ۲/۳۰۰)

۳۔ التقلید العمل بقول عبرک من غیر حجة (مختصر بن حاجب ۳۰۵)

۴۔ التقلید قبول قول العیر بلا دلیل (شرح فصیہ مالی ۳۳)

نہی ملتا ہے کہ علماء کسی کی بھی بات پر عمل کرنا یا اسے قبول کرنا جبکہ اس پر کوئی شرعی

دلیل نہیں ہے اسی کا نام تقلید ہے۔

ایک حنفی امام دین فرماتے ہیں۔ تقلید کے معنی ہیں دلائل سے قطع نظر کسی کسی امام کے قول پر عمل کرنا، اور اتباع سے یہ مراد ہے کہ کسی امام کے قول کو کتاب و سنت کے موافق پا کر اور دلائل شرعیہ سے ثابت جاں کراہی قول کو اختیار کرنا (شرح مسلم مولانا غلام رسول سعیدی ۶۳/۵)

اس سے ثابت ہوا کہ فقہاء کا جو قول موید بالونی ہوا اسے اختیار کرنا تقلید نہیں ہے اتباع ہے اور جو قول دلیل نہیں ہے اس کا لینا تقلید ہے جو مسموع ہے۔

آپ تقلید کا مطلب سمجھ گئے تقلید میں تکلیف، تذبذب اور اتباع ہے اسی سے وہ ممنون اور مذموم ہے چنانچہ صحابہ کرام سے لے کر ائمہ دین تک سب نے اس سے اپنی برأت کا اظہار کیا ہے اس کی مذمت اور شاعت کو واضح کیا ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے:

”لا تقلدوا دینکم الرجال“

اپنے دین میں لوگوں کی تقلید نہ کرو (المسنن، الکبریٰ للبیہقی) حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”رباعاً عام کی غلطی کا مسئلہ تو (سنو) اگر وہ سیدھے راستے پر بھی چل رہا ہو تو بھی اپنے دین میں اس کی تقلید نہ کرو (کتاب الزہد لایمام وکیع ج ۱ ص ۳۰۰)

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”ایاکم الاستئذان بالرجال“

اپنے آپ کو دوسروں کی سنت اور ان کے طریقے سے بچیں یعنی دوسروں کی فتاویٰ اور

تقلید سے بچیں (جامع بیان العلم وفضله ۱۲۳/۳)

امام دارمی نے امام شافعی کا قول نقل کیا ہے کہ: ”لک بن مفلوح رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ مجھ

سے شعبی رحمہ اللہ نے کہا: یہ لوگ تم سے جو رسول کی حدیث بیان کریں سے بڑے اور جو اپنی رائے سے کہیں اسے کوڑے وال میں ڈال دو (الدارمی فی کراہیہ احد الرئی) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”قال ابو حنیفہ لا اقلد التابعی“ (نور الانوار ص ۲۱۹)

میں تابعی کی تقلید نہیں کرتا کیونکہ وہ بھی ہماری طرح انسان ہیں اس کی تقلید جائز نہیں۔ کسی شاگرد نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے پوچھا: اگر آپ کا فتویٰ کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ کے خلاف ہو تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے آپ نے جواب دیا: میرا فتویٰ کتاب سنت رسول اللہ یا قوں صحابہ کے خلاف ہو تو میرے فتوے کو چھوڑ دو اور کتاب سنت اور قوں صحابہ پر عمل کرو (المختصر المومل ۳۸)

ابو یوسف، زفر، ابن زید اور حسن بن زید جیسے اصحاب ابو حنیفہ کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا:

”لا یحد لاحد ان ینصی بقولنا ما لم یعلم من ابن قلنا

کسی کے لئے ہماری بات سے فتویٰ دینا حبیبتہ جائز نہیں جب تک وہ یہ نہیں جان لے کہ ہم نے کہاں سے وہ بات کہی ہے (عقد الحدید ۵۶) یہی بات بستان الحدیث میں ہے اور امیر صنعانی رحمہ اللہ نے ”ارضاد المضاد“ (۶۰) میں اسی طرح بیان کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی تقلید سے منع کیا ہے یہ بات سختی منک کی کتابوں میں بڑی وضاحت کے ساتھ موجود ہے دیکھئے مقدمہ ”عمدہ الرعاہ فی حد شرح الوقایہ (۹) لمحدث المظر فی سیرہ الامام زہر للکوثری (۲۱) حجة الله البالغة (۱۵۷)

امام دارالبحرۃ را بدعت میں باکوں اور عمل باحدیث میں لڑائی تھے، اور تقلید سے

کو سوں دور تھے اسی لئے آپ نے فرمایا:

نَعَا اَنَا بَشَرٌ اَحْطٰى وَاَصِيبُ (اعلام الموقعین، ۱/ ۶۳)

میں بشر ہوں مجھ سے غلطی اور درستی دونوں کا احتمال ہے میری ہر ایک بات کی تحقیق کر لیں  
 کرو جو کتاب و سنت کے موافق ہو اس پر عمل کرو اور جو مخالف ہو اسے رد کر دیا کرو۔  
 اہم، ایک رحمہ اللہ کا بڑا مشہور قول ہے:

لَيْسَ أَحَدٌ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا وَيُوحَدُ مِنْ قَوْلِهِ

وَيُتَرَكُ لَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (جامع بہار العلم وفضلہ ۲/ ۹)  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص بھی ہے اس کا قول تسلیم بھی کیا جاسکتا ہے ورنہ بھی، لیکن  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو رو نہیں کیا جاسکتا۔

ناصر الحدیث امام محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ متبع سنت تھے و تقلید سے سخت متفرق تھے  
 یہی وجہ ہے کہ رد تقلید پر ان کے اقوال بہت زیادہ ہیں جو ان کے ناخف نام یوں کے لئے  
 تازیانہ عبرت ہیں

”اد، صح الحدیث فهو مدمی واد، رایتہ کلامی یخالف لحدیث

فاعملوا بالحدیث واصرہوا بکلامی العاطط“ (عقد الجید ۱۴۲)

صحیح حدیث میرے مذہب ہے جب میرے کلام کو حدیث کے خلاف پاؤ تو اس کو دھڑ پر  
 مار دو اور حدیث پر عمل کرو۔

قال الشافعی:

”اجمع المسلمون علی ان من استبان له سنة عن رسول الله صلى

الله عليه وسلم لم يجعل له ان يدعها لقول أحد“ (المختصر الموم ۳۵)

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: تمام مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ ہے کہ جب سنت کا علم ہو جائے

تو کسی ایک کی بات کی وجہ سے سنت چھوڑنا کسی بھی شخص کے لئے حلال نہیں ہے یعنی سنت کے مقابلے میں کسی کی بھی بات قابل عمل نہیں ہوگی بلکہ اسے راکر یا جائے گا۔

هقد صبح عن الشافعي انه يهي عن تقليد وعن تفليد غيره عقد (الجيد ۱۲۳)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ سے یہ صحیح طور پر ثابت ہے کہ انھوں نے اپنی اور غیر کی تقلید سے منع کیا ہے۔

امام اہل سنت قاطع بدعت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے قول بھی منع تقلید میں بہت نمایاں ہیں۔

”لا تُفَلِّدُونِي وَلَا تَقْلِدُوا قُلَامًا، وَخُذُوا مِنْ حَيْثُ اخَذُوا“ (المختصر لمومل ۳۸)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: ”تم نہ میری تقلید کرو اور نہ کسی اور عالم کی بلکہ تم علم وہاں سے حاصل کرو جہاں سے انھوں (علماء) نے حاصل کیا ہے۔“

یعنی قرآن وحدیث اصل ہے، اور علم کا سرچشمہ وہی ہے سب نے وہیں سے سیرابی حاصل کی ہے تم بھی وہیں سے یہ اپنی حاصل کرو۔

”لا تَقْلِدُونِي وَلَا تَقْلِدُوا مَالِكًا وَلَا غَيْرَهُ وَخُذُوا أَحْكَامًا مِنْ حَيْثُ خُذُوا مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ“ (عقد الجيد ۱۲۳)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا ”نہ تم میری تقلید کرو اور نہ امام مالک کی اور نہ ان کے علاوہ کسی رو کی تم بھی احکام ومسائل وہیں سے لو، لوگوں نے جہاں سے (یعنی کتاب وسنت) کیا ہے (پہلے قول سے یہ قول اور زیادہ واضح ہے)

”لا تَقْلِدُونِي وَلَا تَقْلِدُوا مَالِكًا وَلَا الْأَوْرَاعِي وَلَا الْبُخَعِي وَلَا غَيْرَهُمْ

وحد الاحکام من حیث احداوا من الکتاب والمسنه (عقد الجید ۱۳۴)  
امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: نہ تم میری، نہ مالک، اور زانی، امام شافعی ورنہ کسی اور  
کی تقلید کرنا بلکہ کتاب و سنت پر عمل کرنا۔

تقلید کی مذمت میں بہت سے اقوال موجود ہیں مگر میں نے خصوصاً اندازِ بعد کے اقوال کا  
تذکرہ اس لئے کیا کہ ان کے متع تقلید پر بہت سے اقوال کے ہوتے ہوئے ان کے نام پر  
فرقے بنالینے اور مت کو فرقوں میں تقسیم کرنا یہ میں ان کا معمولی حصہ بھی نہیں ہے بلکہ ان  
کے ناموں کا غلط استعمال کیا گیا ہے اور غلط طور سے بہت سے مسائل ان کی طرف منسوب  
کردئے گئے ہیں جن سے ائمہ کا امن پاک ہے، ہم پر ان کا حرام واجب ہے، وہ  
مجتہد تھے غلط کی صورت میں بھی نہیں اکہ ۱۱ جرثومہ کا، اور ان کا احترام کرتے ہوئے ہمیں  
ان کے ان اقوال سے دست بردار ہو جانا چاہئے جو کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
مخالف ہیں۔

## دورِ تقلید سے پہلے

### مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی رحمہ اللہ کی ایک

#### وضاحت

آپ مسلسل پڑھتے چلے آ رہے ہیں کہ صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین  
ومحدثین کے مبارک دور میں بھی تقلید پرستی کا کوئی رواج نہ تھا۔ سارے مسلمان قرآن  
و حدیث پر متفق تھے۔ بل حدیث تھے۔ قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی اور چیز مستقل حجت  
نہ تھی۔ وہی طاعتیں مستقل تھیں، بھیہ اطاعتیں شروط اور عارضی تھیں، کہیں کسی کے نام پر

کسی فرقے کا ظہور نہیں ہوا تھا بلکہ یہ ائمہ اربعہ ایک دوسرے کے استو تھے اور کسی نے بھی اپنے امام کی تقلید نہیں کی ہے۔

ایک مشہور حنفی عالم ابوالحسن علی میاں ندوی رحمہ اللہ نے اپنی ایک کتاب میں ذیلی عنوان قائم کیا ہے ”دور تقلید سے پہلے“ اس کے تحت دو لکھتے ہیں:

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی ہجری سے پیشتر کسی ایک امام یا کسی ایک مذہب (فقہی) کی تقلید کا رونق نہیں ہوا تھا۔ لوگ کسی عالم کی تقلید یا کسی ایک مذہب کی تعین اور التزام کے بغیر عمل کرتے تھے اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ وہ شریعت پر عمل کر رہے ہیں اور براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کر رہے ہیں۔ اسی طرح ضرورت کے وقت کسی معتبر عالم سے مسئلہ دریافت کر لیا کرتے تھے۔ اور عمل کرتے تھے۔ چوتھی صدی میں بھی کسی ایک مذہب کی تقلید خالص اور اس کے اصول و طریق پر فقہ حاصل کرنے اور فتویٰ دینے کا دستور عام نہیں تھا۔

شیخ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ ”حجة الله البالغة“ میں لکھتے ہیں:

چوتھی صدی میں بھی امت کے دو طبقوں کا معاملہ الگ الگ تھا۔ عوام میں جو جماعتیں تھیں اور جن میں مسلمانوں کے درمیان یا جمہور مجتہدین میں کوئی اختلاف نہیں۔ صاحب شرع (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہی کی تقلید کرتے تھے وہ وضو، غسل، نماز اور زکوٰۃ کا طریقہ اپنے والدین یا اپنے شہر کے اساتذہ و مربیوں سے سیکھ کر اس کے مطابق چلتے رہتے تھے، مگر کوئی غیر معمولی صورت حال پیش آتی تو اس کے بارے میں کسی مفتی سے جو ان کو میسر آتا تھا استفتاء کرتے تھے، اس میں کسی مذہب کی شرط نہ تھی۔

خواص میں جن کا اشتغال حدیث نبوی سے تھا ان کو صحیح روایات اور آثار صحابہ کی موجودگی میں کسی اور چیز کی ضرورت نہ تھی، کوئی مشہور صحیح حدیث جس پر بعض فقہاء نے عمل کیا ہے، اور



جس پر عمل نہ کرنے کا کسی کے پاس کوئی عذر نہیں، یا جمہور صحابہ و تابعین کے اقوال جو ایک دوسرے کے مؤید ہوتے تھے ان کے لئے کافی تھے۔ اگر مسئلہ میں ان کو کوئی ایسی چیز نہ ملتی جس سے قلب مطمئن ہوتا، اس وجہ سے کہ وہ روایات متعارض ہیں یا ترجیح کی وجہ ظاہر نہیں ہے یا اسی طرح کا کوئی وراثت کا پیش آتا تو فقہائے حنفیہ میں سے کسی کے کلام کی طرف رجوع کر دیتے۔ اگر اس مسئلہ میں دو اقوال ملتے تو اس میں جو زیادہ قابل اعتماد ہوتا اسی کو اختیار کرتے خواہ وہ اہل مدینہ کا قول ہو یا اہل کوفہ کا۔

ان اہل مذہب کی طرف نسبت کی جاتی (جس میں وہ تخریج سے کام لیتے) اور کسی کو ضعیف اور کسی کو شافعی کہا جاتا۔ خود محدثین میں سے جس کا کسی مذہب کی طرف زیادہ میلان ہوتا وہ اکثر مسائل میں ان سے اتفاق کرتا۔ ان مذاہب کی طرف نسبت کی جاتی۔ چنانچہ نسائی و ترمذی کو شافعی کہا جاتا ہے، اس وقت قصاص و انکار کے منصب پر ان ہی لوگوں کا تقرر ہوتا جو مجتہد ہوتے اور فقیہ اس کو کہا جاتا جو اجتہاد کی قابلیت رکھتا تھا۔ (حجة الله البالغة حصہ اول۔ ص ۱۲۲) (تاریخ دعوت و عزیمت حصہ دوم۔ ص ۳۳-۳۴)

علی میں مدوی رحمہ اللہ کی تحریر سے اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ وہ تقلید سے پیسے کوٹ کر قرآن و حدیث پر عمل پیرا تھے۔ کسی خاص فقیہ یا کسی خاص مذہب پر مائل نہ تھے مگر کبھی کبھی ان کی نسبت کثرت موافقت مسائل کی بنیاد پر کسی اور کی طرف کر دیا جاتا تھا، مگر حقیقت اس کے برعکس ہوتی تھی۔

مولانا عبدالحی تصوفی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ "ابوبکر قتال، ابوعلی، اور قاضی حسین جو شافعی میں سے گئے جاتے ہیں، منقول ہے کہ انہوں نے کہا کہ ہم شافعی کے مقصد نہیں بلکہ ہماری رائے ان کے رائے کے موافق ہو گئی ہے۔ (الارشاد الی مسیل الارشاد۔ ص ۱۲۹ بحوالہ النافع الكبير)

علی میاں ندوی رحمہ اللہ نے اگلے صفحہ پر تقلید کی بحث کو مزید واضح کیا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب سے اقتباس عربی مع ترجمہ نقل کیا ہے۔ ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

”وہ مقدمہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا پابند ہے، حلال اس کو سمجھتا ہے جس کو اللہ اور اس کے رسول حلال کہیں، اور حرام اس کو مانتا ہے جس کو اللہ اور اس کے رسول حرام فرمائیں۔ لیکن چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا براہ راست علم نہیں اور آپ سے جو مختلف حدیثیں روایت کی جاتی ہیں ان میں تطبیق کی اس کو سیاق نہیں اور نہ آپ کے کلام سے اس کو مسئلہ ثابت کرنے کا ملکہ ہے۔ اس لئے اس نے ایک صاحب رشد عالم کی اس بناء پر پیروی کی ہے کہ وہ عاہد ہی طور سے صحیح فتویٰ دے رہا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا پیرو ہے۔ اگر وہ اس کے اس گمان کے خلاف ملے تو وہ اسی وقت بغیر کسی بحث و راصرار کے اس فتویٰ و مذہب کی پیروی سے ہٹ جائے گا۔ (اور حدیث پر عمل کرے گا) (ایضاً ص ۳۳۶)

ابوالحسن علی میاں ندوی صاحب دور تقلید سے پہلے کا سچا حال بتاتے ہیں اور یہ تسلیم کرتے ہیں کہ خیر القرون میں تقلید کا نام و نشان نہ تھا۔ یہ تو چوتھی صدی ہجری میں شروع ہوتی ہے اور جس انداز میں شروع ہوتی ہے اس سے قرآن و سنت کی کوئی مخالفت نہیں ہوتی۔

## نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کبریٰ پر حملہ

قارئین کرام! آپ کو یقین آچکا ہوگا کہ خیر القرون یعنی ادوارِ بلاش میں اور بعد میں بھی یعنی چوتھی صدی تک رسالت، نبوت، امامت ایک ساتھ چل رہی تھی۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی بھی، رسول بھی اور امام بھی۔ لیکن رفتہ رفتہ اثنا عشر اور ائمہ اربعہ کا عقیدہ مسلمانوں میں داخل

ہو۔ شیعوں نے بارہ اماموں کا تصور پیش کیا تو اہل سنت نے چار اماموں کی تقلید کو اپنے د پر واجب کر لیا۔ جبکہ قرآن وحدیث سے اس کی تعین وتصحیح پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ ویسے ہر عالم دین ہمارا امام ہے، جتنے محدثین اور مجتہدین گذرے ہیں وہ سب کے سب امام ہیں مگر چوٹی مت مسلمہ کے اماموں، عالموں میں سے چار کا انتخاب اور بارہ کی تعین یہ سب حانہ ساز ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں لفظ "امام اور ائمہ" کا تذکرہ کئی بار کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً وَجَعَلْنَاهُمْ الْوَارِثِينَ﴾ (التقص: ۵)  
اور ہم انھیں (کمزور) کو پیشوا اور زمین کا وارث بنا دیں گے۔

﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا﴾ (النہام: ۷۳)  
اور ہم نے انھیں پیشوا بنادیا کہ ہمارے حکم سے لوگوں کی رہبری کریں۔

﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَيْمَةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا صَبَرُوا﴾ (احمد: ۲۳)  
اور ہم نے ان میں سے چونکہ ان لوگوں نے میرا کیا تھا ایسے پیشوا بنائے جو ہمارے حکم سے لوگوں کی ہدایت کرتے تھے۔

﴿وَمِنْ قَبْلِهِ، كَتَبَ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً﴾ (حود: ۱۷)  
اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب (گواہ ہو) جو پیشوا (امام) اور رحمت ہے۔

﴿وَأَجَعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا﴾ (الفرقان: ۷۳)  
اور ہمیں پرہیزگاروں کا پیشوا (امام) بنا۔

﴿وَمِنْ قَبْلِهِ، كَتَبَ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً﴾ (الاحقاف: ۱۲)  
اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب پیشوا (امام) اور رحمت تھی۔

﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ نَسَائِبٍ بِإِمَامِهِمْ﴾ (الاسراء: ۷۵)



”ف لأنبياء عليهم السلام في أعلى مرتبة الامامة ثم الحنفاء الراشدون بعد ذلك ثم العلماء والقضاة العدول ومن الرمة الله باقتدائهم ثم الامامة في الصلوة وبحوها“ (احکام القرون)

اہمیت کے جو معنی بیان ہوئے ہیں اس کے لحاظ سے امامت کے اعلیٰ مرتبہ پر تو حضرات انبیاء، فاضل ہوئے ہیں ان سے اتر کر خلفائے راشدین ہیں، پھر نمبر چار و عاشر جنوں کا آتا ہے اور اس کا جن کی پیروی اللہ نے لازم کر دی ہے، پھر امامت نماز ہے وغیرہ۔

امامت کے اعلیٰ ترین درجے پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے جسے چار سو سالوں تک بدلہ اختلاف کے جانا جاتا رہا۔ خلفائے راشدین کا دور گزرا، آپ کی امامت کسری برقرار رہی اور خلفائے راشدین شرعی حدود میں رہتے ہوئے احکام شریعت کی تحفیز کرتے رہے تابعین کا دور آیا، پھر تابع تابعین کا، پھر محدثین و مجتہدین کا دور آیا، ائمہ اربعہ کا دور آیا، اس زمانے میں بھی امامت کا کوئی مسئلہ نہ تھا، کیونکہ خلفائے راشدین سے لیکر مجتہدین و محدثین سب کے سب ہمارے عالم دین ہیں، امام ہیں، پیشوا ہیں، ہر ایک اپنی جد قابل قدر تھے، لیکن ائمہ مجتہدین میں سے چار کی تعین کر کے اسے مسلک بنانے اور امت کو فرقوں میں بانٹنے کی دشمن سازش نے وہ گل کھلایا کہ مسلمان باہم دوست و برادر ہیں ہو گئے۔

کسی شاعر نے چھیڑ چھاٹی کی ہے۔

دین را در چار مذہب ساختند

رخسار دین نبی انداختند

یعنی دین اسلام کو چار مذہبوں میں بانٹ کر دین نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں اختلاف ڈال دیا گیا۔ غرضیکہ شعوری یا غیر شعوری طور پر مسلمانان عالم میں تقلید و آفتی مگر اہل حدیث اس کے پسندے میں نہیں آئے۔ انھیں حکایف دی گئیں، شہر بدر کیا گیا، قتل و خونریزی کی گئی، تاریخ

میں سب کچھ محفوظ ہے انہوں نے سب کو تحصیل لیا مگر شغلِ باحدیث سے دستبردار نہ ہوئے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پناہ رسول اور امام مانتے رہے اور ان کی رسالت و رسالت میں کسی کو شریک نہیں کیا۔ ہاں علماء اسلام سے استفادہ کرتے رہے کسی مخصوص مسلک کے علماء سے وابستہ نہ ہوئے، اور بحیثیت عالم دین کے تمام محدثین و مجتہدین کی قدر کرتے رہے۔

پانچویں صدی میں جب تقلید شروع ہوئی اور بہت سے ائمہ کی تقلید کی جانے لگی، اور بہت سے مسلک رائج ہو گئے جیسے امام غزالی رحمہ اللہ نے سفیان ثوری رحمہ اللہ کے مسلک کا بھی ذکر کیا ہے، جو پانچویں صدی ہجری میں موجود تھا، مگر جن مسکنوں کے فقہاء کو دربارِ شہی میں رسائی کا موقع ملا وہ بادشاہوں کی سرپرستی میں کافی مضبوط ہو گئے۔ جگہ جگہ اشاعتِ مسلک کا کاروبار شروع ہوا، باہم مناظرہ، مجالہ اور قتل و جدال کی وجہ سے تقلیدی مسلک نے بادشاہوں کا سپہارالینا ضروری سمجھا۔

مقریزی اور ابنِ خلکان دونوں متفقہ طور پر لکھتے ہیں:

یعنی شروع میں دو مذہب بڑی سلطنت پھیلے، حنفی مذہب مشرق سے لیکر افریقہ تک اور مالکی مذہب چین میں۔ (وہیات الاعیان: ۱۶/۴)

مصر میں جب صلاح الدین ایوبی شافعی کا تسلط ہوا تو اس نے صدرِ اندین شافعی کے ہاتھوں میں عہدہ قضا کی جگہ فوراً دے دی۔ اس وقت سے مصر کا قاضی شافعی مذہب کا ہونے لگا، اسی طرح سے مصر میں شافعییت کو بہت کچھ فروغ ہوا۔ (اشتقاق الأمم طبع

جوانب ۳۳۳)

علامہ مقریزی لکھتے ہیں:

یعنی افریقہ والوں پر اتباعِ سنت و اثر کا بولہ غالب رہا۔ یہاں تک عبداللہ قاس و ہاں حنفی مذہب لے کر پہنچا اور قاضی اسد حاکم افریقہ نے سارے مسلک پر حنفی مذہب کو غالب

کر دیا۔ (کتاب الخطط: ۲/۳۳۳)

معز بن بادیس جب پانچویں صدی کے شروع میں افریقہ کے حاکم ہوئے تو انہوں نے سارے مسک کو مالکی مذہب قبول کرنے پر مجبور کر دیا۔ (مقریزی و ابن خلکان: ۱۰۵/۲) ابو حامد اسفرائینی نے جب خلیفہ ابوالعباس القادر باللہ کے دور میں رسوخ پایا تو خلیفہ سے اس بات کی منظوری حاصل کرائی کہ ابو محمد بن اکثانی حنفی قاضی بغداد کو معزول کر کے دیئے ان کے ابوالعباس حالی یا مازری شافعی کو قاضی مقرر کیا جائے۔

پے چارے ابو محمد صاحب کو خبر بھی نہیں آخرو معزول ہوئے اور مازری قاضی مقرر ہوئے اور ابو حامد اسفرائینی نے ادھر سلطان محمد بن بکتگین کو جو اس وقت اعظم اسلاطین تھے، لکھ بھیجا کہ خلیفہ نے حکمہ نقد خفیوں سے نکال کر شافعیوں کو دے دیا ہے، لہذا تم کو اپنے ملک میں اس پر عمل کرنا چاہئے۔ (خبیبة الاکوان ص ۱۰۲ مطبوعہ نظامی پریس کراچی ۱۳۹۱ھ)

اگر آپ تفصیل کے ساتھ مسلکوں کے آپسی جھگڑوں کو اور شافعی دور میں ان کی ساریوں کو نیز قضاۃ اور سلاطین کے تال میل کو اور بادشاہوں کی سرپرستی میں مسلکوں کے استحکام و فروغ کو با تفصیل جانا چاہتے ہیں۔ تو پڑھئے: (معجم البلدان - البدایہ - سید اعلام النبلاء وغیرہ)

حاصل کلام یہ کہ نئی سلاطین کی مامت کبریٰ پر ساری امت متفق تھی، مسائل میں اختلافات کے باوجود امت میں گروہ بندی نہیں تھی۔ صحابہ کرام اور خلفائے راشدین یہاں تک کہ چوتھی صدی تک محدثین و مجتہدین نے بھی کسی نے امام کی تقلید کا تصور نہیں پیش کیا، ہر عام دین مذہبی پیشوا یعنی امام ہوا کرتا تھا، اور ایسے مذہبی رہنما قیامت تک ہر دور میں پائے جاتے رہیں گے جو کم علم والوں کی رہنمائی کریں۔

مگر چوتھی صدی کے بعد رفتہ رفتہ امت مسلمہ نوزائیدہ تقلید کی وجہ سے مشکلات میں گھرتی

چلی گئی۔ اور نبی ﷺ کی امامت کبریٰ کو چار ماموں میں تقسیم کر دیا گیا۔ ایک طرف نبی ﷺ کی امامت کبریٰ سے چھٹکارا ملا، دوسری طرف سیکڑوں فقہاء و علماء کی امامت کا خاتمہ ہو گیا۔ اب، ابن اسود مصرف اور مصرف چار مجتہدین کی آراء و اقوال کا نامہ لے گیا، جب کہ اس پر اللہ کی طرف سے کوئی حکم نہیں ہے۔ رسول ﷺ کی کوئی ایسی پیشین گوئی بھی نہیں ہے۔ پھر اسے امت پر آخر کس نے واجب قرار دیا؟ حالانکہ واجب وہی ہے جسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے واجب قرار دیا ہو۔

اسے خوب سمجھ لیں کہ اس امت کے امام صرف اور صرف محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ جسے صحابہ کرام سے لیکر آج تک اہل حدیث مانتے چلے آئے ہیں، اور آپ کی امامت کبریٰ کا آفتاب ہر طرح روشن ہے کہ اس کے سامنے سارے چراغ ٹمٹماتے نظر آتے ہیں۔

وہی رسول ہمارے وہی ہمارے امام  
الہی! تو بھیج ان پر درود و سلام

## تقلید جب مستحکم ہوئی

مخاصت کے باوجود ابھی اثر و رسوخ کی وجہ سے تقلید پر وان چڑھتی رہی لیکن تقلیدی مذاہب میں رد و رد و قیصے اور جھگڑے سامنے آتے رہے تو سرکاری طور سے چاروں مذاہب کو قبول کر لیا گیا، اور مختلف سلاطین ان مذاہبوں کے حامی و ناصر ہو گئے یہاں تک کہ شاہ صہرس بندقداری نے ۶۶۵ھ میں چاروں مذاہب کے چار چار قاضی عداوتوں میں مقرر کر دیے۔

(حبیبہ الاکوان: ص ۱۵۰)



یعنی اب عدالتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کبریٰ کے بجائے حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی اماموں کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔ ہر کوئی اپنے امام کا فیصلہ سن کر خوش ہو جائے گا۔ اور ان میں کسی قسم کا کوئی اختلاف باقی نہ رہے گا۔ مگر تقلید تو جہالت ہی کا دوسرا نام ہے۔ تقلید کی وجہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کبریٰ سے امت (سوائے اہل حدیث کے) دست بردار ہو گئی۔

چار قاصیوں کی تقرری سے بھی قبیحہ ختم نہیں ہوئے۔ اب خانہ کعبہ میں امامت کا قضیہ پیش آ گیا۔ عدالتوں میں تو چار قاصیوں کی تقرری پر کوئی ہنگامہ نہ ہو، مگر جب مسجد کعبہ میں قضیہ پیش آیا تو اس کا حل بڑا دشوار تھا۔ ہر فرقے کی خواہش تھی کہ خانہ کعبہ میں امامت کا شرف اسے حاصل ہو۔ اس وقت تقلید ہی کی وجہ سے جوشی فیصلہ ہو وہ مقتدین کو خوش کرنے کے لئے تھا اس کے علاوہ بادشاہ کے سامنے کوئی دوسرا راستہ نہ تھا۔ تقلید کی وجہ سے وحدت امت پارہ پارہ ہو گئی۔ نویں صدی ہجری کے آغاز میں سلطان فرج بن برقوق نے (جو کہ شرملوک چر کہہ جاتا ہے) مسجد حبہ شریف کے اندر چاروں مذہب کے چار مصلحے قائم کر دیے۔

عمر شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے "ارشاد السائل إلى أدلة المعائل" میں لکھا ہے:

یعنی حبہ میں چار مصلحوں کا قیام باجماع اہل اسلام بدعت ہے جسے ایک بدترین بادشاہ فرج بن برقوق چہ کسی نے نویں صدی کے آغاز میں قائم کیا ہے۔ اس زمانے کے اہل علم نے اسے ناپسند کیا اور اس کی تردید میں کتابیں لکھیں۔ (ص ۹۵ مطبوعہ در مجموعۃ الرسائل المہریت)

اس بدعت و رہنمائی پر امت مطمئن نہ تھی۔ اہل حدیث کے علاوہ مقتدین نے بھی اسے بدعت اور امر زیوں کہا، مگر فیصلہ بادشاہ کا تھا اور مسئلے خود ہم نے پیدا کئے تھے۔ تقلید کی

وجہ سے یہ دوسرا بڑا فتنہ رونما ہوا۔

تقلید کی وجہ سے ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھنا ناجز قرار پایا۔ آپس میں شادی بیاہ میں رکاوٹ پیدا ہوئی، ایک مسجد میں کئی محراب بن گئے، فکر و تحقیق اور مطالعے کے دروازے بند ہو گئے۔ شخصیت پرستی، توہم پرستی اور خانقاہیت نے جنم لیا۔ روح جہاد سلب ہو گئی۔ قندار و قندہ کا ساتھ دینا فیشن بن گیا۔ اتباع سنت سے بے نیازی پیدا ہوئی، ہوا پرستی اور خواہشات پرستی کا شوق پیدا ہوا۔ گروہیت (حزبیت) کو تقویت ملی، علماء و فقہاء کو مگر اہ کیا۔ سلف صالحین اور دوسرے ائمہ عظام و علماء کرام کے خلاف تشدد و تعصب اور خود پسندی پیدا ہوئی۔ امت واحدہ کا تصور مسخ ہو گیا۔ احادیث صحیحہ سے چشم پوشی، اعتراض اور تاویل بے جا، پر مقدمہ کو مجبور کیا۔ درگاہ کا بے قرآنی آیت اور احادیث میں تحریف پر آمادگی ظاہر ہوئی۔ در یہ سب کچھ تقریباً پانچ سو سالوں تک ہوتا رہا۔ اور مسلک کے نام پر بدعت اور خرافات کو رستی نصیب ہوتی رہی مگر حقیقت یہ ہے کہ اس مسلسل بنوارے اور مصلحوں کی تقسیم پر کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ تاہم بادشاہوں نے تقلید کے نام پر جو فتنے جنم دیئے، صدیاں گزر گئیں اور امت اس سے بھر نہ سکی۔ بلکہ تقلید کی غاغت میں اس قدر مست بہت ہو گئی کہ اپنی شناخت تک کھو بیٹھی اور اب قرآن و سنت کی بامدادی کے بجائے ائمہ کے اقوال و آراء کا مسئلہ چلنے لگا۔ قرآن و حدیث پس منظر میں چلے گئے۔ اور جب کسی مقلد کے سامنے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پیش کی جاتی ہے تو وہ حدیث سن کر اس وقت تک مطمئن نہیں ہوتا جب تک اس کے امام یا مفتی کی رائے نہ بتا دی جائے۔ یہ بڑے دکھ کی بات ہے کہ عام مقصدین کا عقیدہ قرآن و حدیث پر اس قدر کمزور ہو گیا ہے کہ وہ اسے دوسرا درجہ دیتے ہیں اور روایت و فوقیت نام کی رائے کو حاصل ہے۔

ساتویں صدی کے مشہور عالم (شافعی عالم) شیخ الاسلام عز الدین بن عبد السلام لکھتے

ہیں:

”خیرات انگیز بات ہے کہ بعض فقہائے مقلدین کو اپنے امام کی دلیل کے ایسے ضعف کا علم ہوتا ہے جس کا کوئی جواب نہیں اور وہ اس کے باوجود اس مسئلہ میں اس کی تقلید کرتے ہیں اور ان کا مذہب چھوڑ دیتے ہیں جن کی تائید میں کتاب وسنت و صحیح قیاسات ہیں، محض اس لئے کہ ان کو امام کی تقلید سے انحراف گوارہ نہیں بلکہ کتاب وسنت کے ظاہر مطلب کو ارفع کرنے کے لئے وہ ہزار تدبیریں کرتے ہیں اور اپنے امام کی مدفعت میں ہر طرح کے بعید اور بے بنیاد تادیبوں سے ان کو اتار نہیں ہوتا۔ (تاریخ دعوت و عمریت دوم۔ ص ۳۲۸ بحوالہ حجتہ اللہ البالغہ۔ ص ۱۲۴)

اس طرح امام کو معصوم عن الخطاء ہونے کا عقیدہ عمدا امت میں رائج ہوا۔ ندوی صاحب اسے مزید آشکارا کرتے ہیں اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

(امین حرم کا یہ کہنا کہ تقلید حرام ہے) اس عامی کی تقلید کے بارے میں صحیح ہے جو کسی ایک معین فقہ کی تقلید کرتا ہو اور اس کا اعتقاد ہے کہ خطا اس سے ناممکن ہے اور جو کچھ اس نے کہہ دیا وہ مطلقاً اور یقیناً صحیح ہے اور جس نے دل ہی دل میں یہ عزم اور قیصد کر رکھا ہے کہ وہ اپنے امام یا عالم کی تقلید نہیں چھوڑے گا اگرچہ دلیل اس کے خلاف ثابت ہو جائے۔ اس طرح کی تقلید کے متعلق وہ حدیث وارد ہوئی ہے جو عدی بن حاتم نے روایت کی ہے، کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (سورہ توبہ کی) یہ آیت تلاوت فرمائی:

﴿وَتَحَدُّوْاْ حَبْرَہُمْ وَذُہْنَهُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُوْنِ اللّٰہِ﴾ (التوبہ: ۳۱)

(ان یہودیوں اور مسیحیوں نے) اپنے علماء و مشائخ کو خدا کو چھوڑ کر ربابا من دوس اللہ بنایا۔ آپ نے فرمایا کہ وہ تو ان کی عبادت نہیں کرتے تھے ان کا معبود صرف یہ تھا کہ جس

چیز کو علماء و مشائخ حلال کر دیں اس کو حلال سمجھ لیتے تھے اور جس کو حرام کر دیں اس کو حرام بنا لیتے تھے۔ (تاریخ دعوت و عزیمت - ص ۳۳۹ بحوالہ جتہ اللہ الباقیہ - ص ۱۲۴)

نفتہ سرت سے خوب خوب واضح ہوتا ہے کہ تقلید جب امت میں داخل ہوئی تھی تو اس کی حیثیت محض تحیم کی ہی تھی یعنی پانی کے عدم دستیابی پر وضوء کے بجائے تیمم کر لیا جائے مگر اب اس کی حیثیت بدل چکی ہے پانی پر قدرت کے باوجود ایک معتقد تیمم ہی کو ترجیح دے رہا ہے عوام بے چارے تو بے علم اور کم علم ہوتے ہیں۔ ان کی بات کو چھوڑتے ہیں، اہل علم بھی اسی طرح کی بازاری باتوں پر اکتفا کرنے لگے۔ ملاحظہ فرمائیں:

محدث الہدایہ قاری رحمہ اللہ حدیث پر تقلید و ترجیح دیتے ہوئے فرماتے ہیں:  
ولا اشکل فی ظاہر الحدیث علی مقتضی مذهب الشافعی فانہ محصول علی حالة القصر وقد صلی بالطائفة الثانیة نعلًا وعلی قواعد مذهبہا مشکل جدا۔ (مرقاۃ: ۲۸۲/۳)

حدیث چنے معنی میں بالکل واضح اور ظاہر ہے اور شافعی مذہب کی صریح مزید یعنی حدیث میں صرف دلیل ہے۔ لیکن اس دلیل پر ہمارے حنفی مذہب کے مطابق عمل کرنا بہت مشکل ہے۔ لہذا ہم اس حدیث کو ظاہر ہی حالت میں کبھی قبول نہیں کر سکتے۔

ماہر الاحناف شیخ ابن الصمام تقلید کی وجہ سے صحیح حدیث کا رد ان الفاظ میں کرتے ہیں:  
”نعم نفس المؤمن تمیل الی قول المخالف فی مسئلة السب لکن اتبانا للمذہب واجب“۔ (بحر الرائق: ۱۱۵/۵)

نئی سنی تنظیم کو کالی دینے والے قتل کر دیا جائے یہ صحیح ہے اور اسی پر جمہور اہل حدیث کا عمل و فتویٰ ہے لیکن حنفی مذہب کے مطابق اس قتل نہیں کیا جاسکتا۔ اگر وہی ہے تو اس کے عہد میں بھی فرق نہیں پڑے گا۔ اسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے شیخ نے یہ فیصلہ دیا ہے کہ:

”مومن کا شمس مخالف کے قول کو قبول کرتا ہے لیکن ہم اس کو اس لئے نہیں مانتے کہ یہ حنفی مذہب کے خلاف ہے اور ہم پر حنفی مذہب کی اتباع لازم ہے۔“

شیخ الأحناف شیخ الحدید مولانا محمود الحسن صاحب، حنفیت کے خلاف ایک صحیح حدیث کی تاویل سے عاجز آ کر اسی تقلیدی حربے کو استعمال کرتے ہیں۔

”فالحاصل أن مسألة الخيار من مهمات المسائل وحالف أبو حنيفة فيه الجمهور وكثير من الناس المتقدمين والمتأخرين صنفوا مسائل في ترديد مذهب ورجح مولانا شاه ولي الله المحدث الدهلوی فی رسائله مذهب الشافعي من جهة الحديث والنصوص وكذلك قال شيخنا بترجح مذهبه وقال- الحق والانصاف أن الترجيح للشافعي في هذه المسئلة وسنمقلدون يجب علينا تقليدا مامانا أبو حنيفة۔ (تقریر ترمذی: ص ۳۹)

بیچ بیک مشکل ترین مسئلہ ہے امام ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں جمہور کی مخالفت کی ہے بہت سے حنفیوں اور متاخرین نے اس مسئلہ میں رسالے بھی تحریر کئے ہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی جمہور اور شافعی مسلک کو ترجیح دی ہے حق اور انصاف کی بات یہی ہے کہ احادیث اور دلائل قطعیہ امام شافعی کے مذہب کی تائید میں مضبوط اور پختہ ہیں لیکن ہم اس مسئلہ کو اس لئے قبول نہیں کرتے کہ ہم امام ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اور ہم پر تقلید واجب ہے۔

دیکھئے اس قدر سماں جرات اور بے باکی سے مقلدین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کبریٰ کا انکار کر رہے ہیں اور اپنے خاندان سار امام کے قول و فعل کو حرف آخر سمجھ رہے ہیں۔ اندر وہ نکالیں گے کہ احمد پرستی اور تقلید نے اس امت کو کہاں سے کہاں پہنچا یا۔ حدیث رسول کا منکر تو مسلمان ہی نہیں ہے۔

بات بڑی کڑوی ہے مگر حقیقت کی آئینہ دار ہے، سیکڑوں ایسے مسائل لکھے جاسکتے ہیں

جس میں حدیث رسول کو ٹھکرا کر مقلدین اپنے اماموں کے اقوال پر عمل کر رہے ہیں۔ شرعی طور سے جس کی بالکل اجازت نہیں ہے۔ بلکہ حدیث سے اعراض کرنے والوں کے متعلق ارشاد باری ہے:

﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُم تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ ۚ رَأَيْتُ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ۝﴾  
(انساء: ۶۱)

ان سے جب بھی کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے تارل کردہ کلام کی اور رسول ﷺ کی طرف آؤ تو آپ دیکھ لیں گے کہ یہ منافق آپ سے منہ پھیر کر رہ جاتے ہیں۔  
اس سے ثابت ہوا کہ حدیث رسول کے ہوتے ہوئے اسے چھوڑ کر مر کے قواں کو مینا ماننا اور اس پر عمل کرنا منافقت ہے۔ یہ ہمارا خاندان فتویٰ نہیں ہے بلکہ یہ فتویٰ در فیصد اللہ تعالیٰ کا ہے رَأَيْتُ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا حضرت محمد ﷺ کے فرمان، قواں اور حدیث سے رک جانے والے منافق ہیں۔ تقلید شخص کرنے والے جو انست احادیث رسول کو چھوڑ کر اپنے امام کے قول پر عمل کرتے ہیں۔ انھیں اپنے عمل پر نظر ثانی کرنی چاہئے۔

## رسالت اور امامت میں تفریق

”رسول“ عربی زبان کا ایک ایسا لفظ ہے جس کے معنی قاصد، نامہ بردار، پیشی اور ڈاکید کے ہوتے ہیں، مگر اس کی نسبت و اضافت جب اللہ کی طرف کر دی جائے تو اس میں ایک پاکیزگی اور شفافیت آ جاتی ہے یعنی اللہ کا قاصد، اللہ کا پیامبر، اللہ کی طرف سے بھیجا ہوا۔ اسی سے لفظ ”رسالت“ ماخوذ ہے جس کا مطلب اللہ کا پیغام پہنچانے والا ہے۔

اب ہم اللہ کے آخری رسول محمد ﷺ کی رسالت کا تذکرہ کر رہے ہیں کیونکہ آپ کی رسالت آفاقی اور قیامت تک کے لئے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بار بار محمد ﷺ پر اپنی رسالت کی ترسیل و تبلیغ کا حکم دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ﴿قَدْ قَدْ قَوْلُوا فِيمَا عَيْنُكَ الْبَلَّغُ﴾ (آل عمران: ۲۰)

اور اگر یہ رد کر دئی کریں تو آپ پر صرف پہنچا دینا ہے۔

(۲) ﴿قَدْ قَدْ قَوْلُوا فِيمَا عَيْنُكَ الْبَلَّغُ﴾ (آل عمران: ۲۰)

(المائدہ: ۹۲)

مگر عرض کر دے تو یہ جان رکھو کہ ہمارے رسول کے ذمہ صرف صاف صاف پہنچا دینا ہے۔

(۳) ﴿قَدْ قَدْ قَوْلُوا فِيمَا عَيْنُكَ الْبَلَّغُ﴾ (المائدہ: ۹۹)

رسول کے ذمہ تو صرف پہنچا دینا ہے۔

(۴) ﴿قَدْ قَدْ قَوْلُوا فِيمَا عَيْنُكَ الْبَلَّغُ﴾ (مائدہ: ۱۰۰)

آپ پر تو صرف پہنچا دینا ہے حساب تو ہمارے ذمہ ہی ہے۔

(۵) ﴿قَدْ قَدْ قَوْلُوا فِيمَا عَيْنُكَ الْبَلَّغُ﴾ (النحل: ۳۵)

رسول پر تو صرف حکم ظاہر پہنچا دینا ہے۔

(۶) ﴿قَدْ قَدْ قَوْلُوا فِيمَا عَيْنُكَ الْبَلَّغُ﴾ (النحل: ۸۲)

اگر یہ رد کر دئی کریں تو آپ پر صرف کھل کر تبلیغ کر دینا ہی ہے۔

(۷) ﴿قَدْ قَدْ قَوْلُوا فِيمَا عَيْنُكَ الْبَلَّغُ﴾ (التورہ: ۵۴)

(۸) ﴿قَدْ قَدْ قَوْلُوا فِيمَا عَيْنُكَ الْبَلَّغُ﴾ (التکوین: ۱۸)

سنو رسول کے ذمے تو صرف صاف طور سے پہنچا دینا ہے۔

(۸) ﴿وَمَا عَلَيْنَا لَأْتِیَنَّكَ الْبَلَاءُ﴾ (ہین: ۷۷)

اور ہم سے فائدہ تو صرف واضح طور پر پہنچا دینا ہے۔

قرآن کریم کی مذکورہ باتیں اور اس قسم کی دوسری آیتوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام رسالت کو خوب خوب واضح کیا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کام ترسیل و تبلیغ ہے۔

اور یہ منجانب اللہ ہے۔ آپ کی تبلیغ و ترسیل میں کوئی دوسرا آپ کا شریک نہیں ہے اس تبلیغ و ترسیل کو وسعت دے کر اُترکی اور کو اس منصب کا اہل سمجھ لیا گیا تو یہ شرک فی الرسالت ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ اپنی وحدانیت میں تنہا اور اشریک ہے اسی طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رسالت میں تنہا اور اشریک ہیں۔ جس طرح اللہ کی وحدانیت کا منکر مسلمان نہیں، اسی طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا منکر مسلمان نہیں۔

سب آئیے دیکھیں کہ امام و امامت کا کیا مطلب ہے، امام کا مطلب ہے رہبر، پیشوا، رہنما، ہادی وغیرہ۔ اسی سے لفظ "امامت" ماخوذ ہے۔ جس کا مطلب ہے رہنمائی، رہبری، پیشوائی وغیرہ۔

قرآن کریم میں انبیاء علیہم السلام کو منصب امامت پر فائز کیا گیا جس کا تذکرہ "الانبیاء" آیت ۳۷ اور سورہ اسراء آیت ۷۰ میں ہے۔ یہ بات پچھلی تحریروں میں آچکی ہے، آئیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت اور پیشوائی کو مزید کرنے والی آیتیں بھی مدح فرمائیں:

(۱) ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِذِیْنِ اللَّهِ﴾

﴿النساء: ۶۴﴾

ہم نے ہر رسول کو صرف اسی لئے بھیجا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اسی کی فرمانبرداری کی جائے۔



(۲) ﴿وَمَنْ يُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ وَفَّقْنَا لَعَمَلِهِ﴾ (انور: ۵)

ہدایت تو ہمیں اسی وقت ملے گی جب رسولؐ کی پیروی کے نقش قدم پر چلو۔

(۳) ﴿فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ (آل عمران: ۳۱)

میرے تابع رہو تو اللہ تم سے محبت کرے گا۔

(۴) ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ﴾ (الحشر: ۷)

اور جس چیز جو تمہارے رسولؐ سے لے لو۔

(۵) ﴿فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُ حَتَّىٰ يُحِبَّكَ مَوْلَاكَ فِيمَا شَجَرَ

بَيْنَهُمَا﴾ (نساء: ۶۵)

تو قسم ہے تیرے پروردگار کی، ایماندار نہیں ہو سکتے جب تک کہ تمام آپس کے اختلاف میں آپؐ کو احسان نہ مان لیں۔

(۶) ﴿وَلَا يَزَالُ يُسْتَفِيعُ أَتَّيِعُوهُ﴾ (الانعام: ۱۵۳)

اور یہ کہ یہ نہیں میرا راستہ ہے جو مستقیم ہے سوائے راہ پر چلو۔

(۷) ﴿فَتَأْمُرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْأَقْبَىٰ لَدَىٰ يُؤْمِنُ

بِاللَّهِ وَكَتَمَتِهِ﴾ (الأعراف: ۱۵۸)

سو اللہ تعالیٰ پر ایمان لاؤ اور اس کے نبیؐ پر جو کہ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے احکام پر ایمان رکھتے ہیں اور ان کی اتباع کرو۔

(۸) ﴿إِنَّ وَلِيَ الْمُنَافِقِينَ يُوحِشُهُمُ لِلدِّينِ أَتَّيِعُوهُ وَهَذَا نَسِيءُ

وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾ (آل عمران: ۶۸)

سب لوگوں سے زیادہ ابراہیمؑ سے نزدیک تر وہ لوگ ہیں جنہوں نے ان کا کہا مانا اور یہ نبیؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور جو لوگ ایمان لائے۔

مذکورہ بالا آیتوں اور اس طرح کی میسجوں آیتوں میں نبی کریم ﷺ کی امامت، اقتداء اور اتباع کا تذکرہ ہے جس طرح آپ کی رسالت پر ایمان لانا ضروری ہے اسی طرح آپ کی اتباع، اقتداء اور امامت پر ایمان لانا اور اس کی تعمیل بھی ضروری ہے، اور صحابہ کرام کے دور سے چوتھی صدی تک مسلمانانِ عالم آپ کی رسالت اور امامت پر یکساں ایمان رکھتے تھے۔ ہر دور میں مذہبی پیشوائی کے فرائض انجام دینے والے علمائے کرام بھی موجود رہے ہیں۔ مگر انھیں صرف مذہبی پیشوا اور رہنما یعنی عالم و امام ضرور کہا جاتا رہا مگر نبی کریم ﷺ کی امامت کبریٰ پر پوری امت متفق تھی بلکہ چوتھی صدی ہجری میں جب تقلید نے اپنے پر دہار دکالے تو ابھی کسی "امام خاص" کا تعین نہیں ہوا۔ بہت سے امام بلکہ ہر عام دین کو عزت و احترام سے امام کہا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ امام مدینہ، امام کوفہ، امام بصرہ، امام شام، امام الحرمین وغیرہ کی تعبیریں سامنے آئیں مگر یہ سب نبی ﷺ کی امامت کبریٰ کے ماتحت تھیں۔ جب چار قاضی بنائے گئے تو اس وقت امت میں نبی ﷺ کی امامت جاری تھی۔ مگر رفتہ رفتہ نوین صدی کے بعد جب حرم میں چار منصب چار اماموں کے نام سے بچھا دیے گئے تو مقلدین کافی دلیر ہو گئے اور نہایت بے باکی کے ساتھ نبی ﷺ کی رسالت سے امامت کو الگ کرنے لگے۔ اب وہ رسول کو محض منصب رسالت سے ہم آہنگ رکھنا کافی سمجھتے لگے اور رومرہ کے مسائل کے لئے اماموں سے وابستہ ہو گئے۔ اور وہ بدین مقلدین کا عقیدہ حدیث پر کمزور پڑتا گیا۔ یہاں تک کہ وہ حدیث کو چھوڑنے کے لئے تیار ہو جاتے مگر اپنے حاند ساز امام کی تقلید کو کسی قیمت پر چھوڑنے پر آمادہ نہ ہوتے تھے کیونکہ وہ اپنے امام کی تقلید کو واجب سمجھتے تھے اور حدیث رسول کو محض تبرک۔ جب کہ واجب وہ ہے جو اللہ نے واجب کیا ہو۔ رسول ﷺ نے واجب کیا ہو اور تقلید تو حاند ساز ہے، اسے مذکورہ رسولوں نے واجب نہیں کیا ہے۔

مقلدین کی حدیث رسوں میں پیچیدہ سے بے احتیاطی اور تقلید پر فریفتگی کا حال آپ مقلدین کی تحریروں میں پڑھ چکے ہیں جو بچے گزر چکی ہیں۔ آپ نے دیکھیں امور جو دور کے علماء کیا کہتے ہیں؟

دیوبندیوں کے مشہور عالم دین مولانا غلام عثمانی ایک سواں کا جواب دیتے ہوئے ایک ضعیف اصول بیان کرتے ہیں۔

”اس نوع (حدیث رسول ﷺ سے جواب میں) کا مطالبہ اکثر سالکین کرتے رہتے ہیں۔ یہ دراصل اس قاعدے سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے کہ مقلدین کے لئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت نہیں بلکہ ائمہ و فقہاء کے فیصلہ اور فتوؤں کی ضرورت ہے۔ (جل ج ۱۹، ص ۱۱، ص ۷۷)

بریلویوں کے مشہور عالم مولانا احمد یار خان لکھتے ہیں:

قاعدہ ۱۳۔ حدیث کا ضعیف ہو جانا غیر مقلدوں کے لئے قیامت ہے کیونکہ ان کے مذہب کا دار و مدار ان روایتوں پر ہی ہے۔ روایت ضعیف ہوئی تو ان کا مسئلہ بھی فنا ہو مگر خفیوں کے لئے کچھ مضرت نہیں کیونکہ خفیوں کے دلائل یہ روایتیں نہیں، ان کی دلیل صرف قول امام ہے۔ (جامع الحق دوم۔ ۹)

ابناء مقلدین نبی ﷺ کی رسالت و امامت دونوں تسلیم کرتے تھے، رفتہ رفتہ جب تقلید میں مضبوط ہو گئی تو رسالت کو تو مانتے تھے مگر نبی ﷺ کی امامت سے اعراض کرتے تھے مگر دن بدن تقلید کی جڑیں مضبوط ہوتی گئیں اور اب یہ دور آیا کہ نبی ﷺ کی رسالت اور امامت دونوں کا انکار کیا جا رہا ہے۔ جیسا کہ سابقہ تحریریں اس پر شاہد عدل ہیں۔ آج کے دور میں کوئی شخص اگر نبی کریم ﷺ کو اپنا امام کہتا ہے تو مقلدین کی اکثریت اس کا مذاق اڑاتی ہے کیونکہ ایک عرصے سے چاروں اماموں کا نام اور ان کی امامت کا تذکرہ

اتنے رور و شور سے جاری ہے کہ اس کے خلاف کوئی کچھ سننے کو تیار ہی نہیں ہے۔ بلکہ ان خاندان سازا ماتوں کو عوام انسان من جانب اللہ سمجھ رہی ہے۔ اس سلسلے میں ”ٹوکیو“ میں پیش آنے والا ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ محمد سلطان المعصومی الحمدی الہمی سابق مدرس مسجد الخرامہ مکہ المکرمہ کے پاس ایک سوال آیا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ دس سلام کی حقیقت کیا ہے؟

۲۔ مذہب کا کیا معنی ہے؟

۳۔ اور کیا یہ ضروری ہے کہ جو شخص مسلمان ہونا چاہے وہ چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کا ضرور پابند ہو؟ یعنی یا تو مالکی مذہب اختیار کرے یا حنفی یا شافعی یا حنبلی وغیرہ۔ یا یہاں کرنا ضروری نہیں ہے؟

اس سوال کی ضرورت کیوں پڑی؟ کچھ روشن خیال چاروں نے ”ٹوکیو“ کی ایک سلامی جمعیت کے سامنے اسلام قبول کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ کچھ ہندوستانی مسلمانوں نے انھیں حنفی بن جانے پر اصرار کیا، انڈونیشیا اور جاوا کے مسلمان انھیں شافعی بنانے پر بضد ہوئے۔ پھر وہ روشن خیال جاپانی ڈمگا گئے۔ تہذیب کے شکار ہونے لگے، اور انہوں نے سلامی مرکز مسجد محرم کے مدرس کو اپنی صورت حال سے آگاہ کیا۔ اور جواب طلب کیا، سواں کرنے والے محمد عبدالحی قربان ملی، اور محسن جاپاک اوقلی۔

اس سوال کے جواب میں شیخ محرم نے مستقل ایک کتابچہ لکھا: ”هل المسلم ملقزم باتباع مذهب معين من المذاهب الاربعه“ جس میں موصوف نے بڑی تفصیل سے مذہب اربعہ کی حقیقت کو واضح کیا ہے اور بتایا ہے کہ مسلمان ہونے کے لئے چاروں مذاہب میں سے کسی ایک مذہب کی پابندی ضروری نہیں ہے۔ جب مذاہب اربعہ نہ

تھے تب بھی مسلمان تھے۔

موصوف نے قرآن وحدیث اور آثار صحابہ اور سلف صالحین سے ثابت کیا ہے کہ دین میں اصل اتہاء ہے تقلید نہیں لیکن بد قسمتی سے سرور زمانہ کے سبب بہت بعد میں آگے چل کر بدترق قرآن وحدیث کی جہد وگوں نے اپنے اپنے ائمہ کے اقوال کو دین کا اصل ورنیاد قرار دے دیا۔ فانا للہ وانا الیہ راجعون۔

موصوف کے عربی کتابچے کے دو ترجمے ہوئے ہیں اور دونوں کتابیں (۱) بارہویں دستیاب ہیں انھیں خرید کر پڑھیں تاکہ آپ پر حق واضح ہو سکے، اور امام کائنات امام اعظم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام ومنصب کو اچھی طرح پہچان سکیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُتُوهُ حَسَنَةٌ﴾ (الاحزاب: ۲۱)

یقیناً تمہارے لئے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں عمدہ نمونہ (موجود) ہے۔

لیکن مقتدین کو یہ نمونہ نظر نہیں آتا۔ ان پر اپنے اپنے امام کی تقلید کے واجب ہونے کا نشہ سوار ہے۔

اس لیے گوشاع یوں بیان کرتا ہے۔

بنایا ہے جو امتی کو نمونہ

سمجھتا نہیں وہ حقیقت نبی کی

بظاہر مقلد بھی پڑھتا ہے کلمہ

نہیں جانتا شان وشوکت نبی کی

مسئلہ یہ ہے کہ مقتدین برابر حدیث رسول کو نظر انداز کرتے یا اسے پس پشت ڈال دیتے ہیں یا اسے ٹھکرا دیتے ہیں۔ اور بڑی جرأت سے اعلان کرتے ہیں کہ ہم پر امام کی تقلید

(۱) مدنی فرقہ پرستی اور اسلام۔ حق احمد ندوی رحمہ اللہ (۲) اسلام اور یقینی مکاتب فکر۔ محمد عیسیٰ نعیم

واجب ہے ہم تقلید نہیں چھوڑیں گے، یہ صورت حال کب بنی جب تقلید میں چنگلی آئی۔ غیر لقرون میں ایسا نہیں تھا، چار سو سالوں تک ایسا نہیں تھا محدثین اور مجتہدین کے دور میں ایسا نہیں تھا۔ جب باشاہوں کے دور میں تقلید کی پذیرائی ہوئے مگر توحید و ربوبیت میں چنگلی آئی اور رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں کی بجائے امتیوں کے اقوال و آراء کو اہمیت دی جانے لگی اور اصل دین نظروں سے دھمیل ہو گیا۔ تقلیدی مذاہب کے اثرات اس قدر پھیلے کہ امتی کو نمونہ بنایا گیا اور نبی ﷺ کا نام صرف مانتی رہ گیا۔ اور سارے کام اماموں کے حوالے ہو گیا۔ در نبی ﷺ کی امامت کا تصور ہی ختم ہو گیا۔

جنوری ۱۹۷۷ء کی بات ہے جب میں کوکن کے ایک گاؤں "سونس" بھیز، رتناگری کے مدرسہ "تعلیم القرآن" میں بحیثیت معلم آیا تھا، اہل قریہ شافعی المسنک تھے۔ مجھے شافعی مکتب میں بچوں کو شافعیت پر دستیاب کتابوں سے تعلیم دینی تھی مگر میں اہل حدیث تھا جن لوگوں نے میری تقرری کی تھی انھیں بھی پتہ تھا کہ میں اہل حدیث ہوں۔ جب میں نے گاؤں والوں کو بتایا کہ میں اہل حدیث ہوں تو گاؤں والے پوچھنے لگے کہ آپ کا امام کون ہے؟ میں نے کہا: ہمارے امام محمد ﷺ ہیں، لوگوں نے کہا وہ تو رسول ہیں، امام کون ہے چاروں اماموں میں سے آپ کس کو مانتے ہیں؟ میں نے کہا: میں چاروں کو مانتا ہوں، کسی کو مگر نہیں کہتا، اور سب ائمہ بھی میری طرف اہل حدیث تھے۔

گاؤں میں میری آمد پر بحث و مباحثے ہونے لگے، کیونکہ ان لوگوں نے کبھی یہ سنایا نہیں تھا کہ کچھ مسلمان ایسے بھی ہیں جو چار اماموں کے بجائے اپنا اصلی مطاع و امام محمد رسول اللہ کو مانتے ہیں۔ اور ائمہ کی تقلید سے پہلے ساری دنیا کے مسلمان محمد رسول اللہ ﷺ کو چاروں اماموں اور امام مانتے چلے آئے ہیں۔ اور ایک ایسا طبقہ ہر زمانے میں تسلسل کے ساتھ موجود رہا ہے جو نبی ﷺ کی رسالت کے ساتھ ان کی امامت پر مصر ہے، اور وہ طبقہ اہل حدیث کا ہے۔

گاؤں کے چند عمر لوگ ایک معمر ترین شخص حسن آدم سرورے (شیخ کھوت) کے پاس پہنچے اور کہنے لگے کہ تم نے بھی کچھ سنا ہے؟ جامع مسجد میں جو امام آئے ہیں وہ چاروں اماموں میں سے کسی کو اپنا امام نہیں مانتے ہیں۔ اس شخص نے جواب دینے کے بجائے اٹان سے سوال کیا۔ یہ بتاؤ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا امام کون ہے؟ سب ایک دوسرے کا منہ دیکھنے لگے کیونکہ کسی کے پاس بھی اس کا جواب نہ تھا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نہ حنفی تھے، نہ مالکی، نہ شافعی تھے نہ ضلعی، یہاں اگر امام کی طرف نسبت کر کے ہی جواب دیا جائے تو وہ خالص محمدی تھے۔

اس شخص نے انھیں سمجھایا اور تفصیل سے بتایا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ۸۰ھ میں امام مالک ۹۳ھ میں، امام شافعی ۱۵۰ھ میں، اور امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ میں پیدا ہوئے۔ صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے دور میں امامت کا کوئی مسئلہ ہی نہیں تھا۔ سب کے سب نبیؐ کی امت پر متفق تھے۔ نویں صدی میں جب کعبہ میں چار مسئلے بچھا کر چار امام بنادینے گئے تو اس امامت کے مسئلے نے زور پکڑ لیا جو کچھ سالوں تک چلتا رہا اب تو سعودی حکومت نے چار مصلوں کو نکال کر ایک مسئلے کو قائم کر دیا ہے جیسے نویں صدی سے پہلے تھا وہ سب باتیں کر کے چلے آئے۔

چند دنوں کے بعد اس آدمی نے مجھے اپنے گھر بلوایا اور اس نے مجھ سے اس مسئلے میں بات کی تو پتہ چلا کہ آدمی جہانگیر اور تاج پکار ہے۔ پھر میں برہنہ خان سے ملنے جایا کرتا تھا وہ مجھ سے ملکر کافی خوش ہوتے تھے اور دینی باتیں کیا کرتے تھے، میں بھی ان کے عقائد کی اصلاح کی کوشش کرتا، دوسرا ایک طبقہ دانشور و جوانوں کا تھا، وہ ممبئی گئے اور مولانا شاہ کتھی نظیر امام جامع مسجد ممبئی سے ملاقات کی اور سوال کیا کہ میرے گاؤں میں ایک اہل حدیث عالم آئے ہیں کیا ان کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے؟

مولا نے فرمایا: سبھی دو جماعت ہے جو شرک و بدعت سے کوسوں دور ہے، اگر ان کے پیچھے نہ رہوں تو کس کے پیچھے ہوگی، اور یہ بھی سن لو کہ اور بدعت میں اکثریت آج کل ہل حدیث ہی کی ہے۔

جماعت ہل حدیث سے اس وقت مولا تا کو کوئی عداوت نہ تھی اس لئے انھوں نے جو بایا اور وہ نوجوان مطمئن ہو گئے۔

پھر رفتہ رفتہ لوگوں میں یہ احساس پیدا ہوا کہ قرآن و حدیث پر عمل کرنے والی جماعت صرف ہل حدیث ہے جس میں شخصیت پرستی کے حرامیم بالکل نہیں پائے جاتے اور وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور امامت پر ”بار“ کہہ دو کاست ایمان رکھتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔

ہل حدیث ہیں ہم بھایا یہ نام ہم کو

سالار انبیاء ہیں، کافی امام ہم کو

## فرقہ بندی یعنی یہود و نصاریٰ کی تقلید

پچھلی قومیں فرقہ بندی میں گرفتار ہوئیں، شخصیت پرستی اور تقلید آباء و اجداد سے بدعت واضح ہو جانے کے بعد بھی انھیں گمراہی کے لپٹ میں لے رکھا، اللہ تعالیٰ نے ان کا تذکرہ قرآن مقدس میں کیا ہے، فرقہ بندی کی مذمت بیان کی ہے مسلمانوں کو آپس میں یک امت بن کر رہے کا حکم دیا ہے مگر تقلید نے فرقوں کو جنم دیا اتحاد امت کو توڑا، اور امت مسلمہ فرقوں میں بٹ کر کمزور ہو گئی اور آج بھی انھیں مسلسل تقلید اپنانا عار بتائے ہوئے ہے، تقلید کی جہات میں بدست عوام و خواص اور مشائخ یعنی آنکھیں کھولنے کے لئے تیار نہیں ہیں، بالکل اندھے بن کے دوسروں کی بے دلیل باتوں کا ایک سر ہاتھ میں تھامے ہوئے ہیں اور چپے



جا رہے ہیں انھیں پتہ بھی نہیں کہ انھیں کون کہاں لے جا رہا ہے۔

کاش مسلمانان عام قرآن وحدیث کا سہرائی سے مطالعہ کریں ، اور اسے پناہ ستور  
حیث بنائیں ، اور دوسروں کی بے جا تقلید چھوڑ کر راہ اتباع پر توجہ کریں ، امر نے جس کی  
دستیں فرمائی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو خطاب فرمایا ہے اور فرقہ بندی سے روکا ہے ملاحظہ فرمائیں۔  
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ ۖ وَلَا تَمُوتُوا وَلَا تَمُوتُوا  
مُسِيْمُونَ ۚ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ وَذَكُّرُوا  
بِعَمَتِ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَلَقَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ  
وَصَبَّحْتُمْ بِعَمَتِهِ ۚ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ  
فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ ءَايَاتِهِ ۚ لَعَلَّكُمْ  
تَهْتَدُونَ﴾ (آل عمران: ۱۰۲-۱۰۳)

اے ایمان والو! اللہ سے اتنا ڈرو، جتنا اس سے ڈرنا چاہیے، اور دیکھو مرتے دم تک  
مسلمان ہی رہنا، اللہ تعالیٰ کی رسی کو سب مل کر مضبوطی سے تھام لو اور پھوٹ نہ  
ڈلو، اور اللہ تعالیٰ کی اس وقت کی نعمت کو یاد کرو جب تم ایک دوسرے کے دشمن تھے  
تو اس نے تمہارے دلوں میں الفت ڈال دی، پس تم اس کی مہربانی سے بھائی بھائی  
ہو گئے اور تم آگ کے نژدھے کے کنارے پہنچ چکے تھے تو اس نے تمہیں بچا لیا، اللہ  
تعالیٰ اس طرح تمہارے لئے اپنی نشانیاں بیان کرتا ہے تاکہ تم ہدایت پاؤ۔

پہلی آیت میں اہل ایمان کو تقویٰ کی وصیت کی گئی دوسری آیت میں اہل ایمان کو اللہ کی  
رسی کو ملکر بچانے پر زور دیا گیا یعنی مسلمانوں کو باہم متحد رہنے کے دواصوں دئے گئے جس پر  
اتحاد قائم رہ سکتا ہے اس کے بعد "ولا تفرقوا" کہہ کر فرقہ بندی سے روک دیا گیا اس کا

مطلب ہے کہ اگر مذکورہ دونوں اصولوں سے انحراف کرے تو تمھارے درمیان پھوٹ پڑ جائے گی ورنہ ملک الگ فرقوں میں بٹ جاوے۔

جب ہم فرقہ پرستی کی تاریخ دیکھتے ہیں تو فرقہ بندی میں جو چیز نمایاں ہو کر سامنے آتی ہے وہ 'اعتصام بالکتاب والسنۃ' کو پس پشت ڈالنا ہے جب تک 'اعتصام بالکتاب والسنۃ' کا رواج مسلمانوں میں رہا، ان میں فرقہ بندی نہیں پیدا ہو سکتی، صحابہ کرام اور تابعین وغیرہ کے عہد میں قرآن وحدیث کے فہم اور اس کی توضیح وتفسیر میں کچھ باہم اختلافات تھے مگر مسلمان فرقوں اور گروہوں میں تقسیم نہیں ہوئے کیونکہ اختلافات کے باوجود سب کا مرکز اطاعت اور محور عقیدت ایک ہی تھا قرآن اور حدیث، لیکن جب شخصیتوں کے نام پر دبستان فکر معرض وجود میں آئے تو اطاعت وعقیدت کے یہ مرکز اور محور تبدیل ہو گئے، اپنی اپنی شخصیات اور ان کے اقوال وافکار اولین حیثیت کے اور اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات ثانوی حیثیت کے حامل قرار پائے اور اسی نے جس سے امت مسلمہ میں فرقہ بندی کا آغاز ہوا، جو اس قرآن کے احکامات کو پیش پشت ڈالنے کے مترادف ہے۔

ی سورت میں ایک آیت کے بعد اللہ تعالیٰ نے فرقہ بندی کی وجہ دلائل سے بے خبری کے بجائے حق آگاہی کے باوجود دنیاوی مفاد اور نفسانی اغراض کو بتلایا ہے، ملاحظہ فرمائیں ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وُحْتَفَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ ۚ وَلَئِنَّكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (آس عمران: ۱۰۵)

تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جنہوں نے اپنے پاس روشن دلیلیں آجانے کے بعد بھی تفرقہ ڈال، اور اختلاف کیا ہے انھیں لوگوں کے لئے بڑا عذاب ہے۔

یہودونصاری کے باہمی اختلاف اور فرقہ بندی کی وجہ یہ تھی کہ انھیں حق کا پتہ ہی نہیں تھا

اور وہ دلائل سے بہ خبر تھے، ایسا ہرگز نہیں تھا جبکہ حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے سب کچھ جانتے ہوئے محض اپنے دنیاوی مفاد اور نفسانی اغراض کی وجہ سے اختلاف اور تفرقہ کی راہ پکڑی، اور اپنے غلط منہج پر جم گئے تھے، قرآن مجید نے مختلف اسلوب اور پیرائے سے بار بار اس حقیقت کو بے نقاب کیا ہے اور اس سے دور رہنے کی تاکید فرمائی ہے۔

مگر افسوس! کہ امت مسلمہ کے تفرقہ بازوں نے بھی ٹھیک وہی روش اختیار کی، حق اور اس کی روشن دہلیز ہمیں نہیں خوب اچھی طرح سے معلوم ہیں، مگر وہ اپنی شخصیت پرستی کے خود ساختہ فرقہ بندیوں پر جمے ہوئے ہیں اور اس کے جوار کی خاطر مختلف تاویلات کا سہارہ دیتے ہیں اور قول و عمل سے قرآن کی تعلیمات کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے مزید فرمایا:

﴿إِنَّ لِّدِينٍ فَرَقًا وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَىٰ قُلْ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ قَدْ بَيَّنَّاهُمْ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝﴾ (النساء: ۱۵۹)  
 بیشک دین و دینوں نے اپنے دین کو جدا جدا کر دیا، اور مردہ مردہ بن گئے آپ کا ان سے کوئی تعلق نہیں بس ان کا معتمد اللہ کے حوالے ہے پھر ان کو ان کا کیا ہوا خدا دین کے۔

اس آیت کریمہ سے کچھ لوگ یہودی و نصاریٰ کو مراد دیتے ہیں کچھ مشرکین کو مراد دیتے ہیں، لیکن یہ آیت عام ہے، کفار و مشرکین سمیت وہ سب لوگ اس میں داخل ہیں جو اللہ کے دین اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے راستے کو چھوڑ کر دوسرے دین یا دوسرے طریقے کو اختیار کر کے تفرق و تجرب کا راستہ اپناتے ہیں

(شعبا) کے معنی ہیں فرقہ اور گروہ۔ اور یہ بات ہر اس قوم پر صادق آتی ہے جو دین کے معنی میں پہلے مجتمع تھی، لیکن پھر ان کے مختلف افراد نے اپنے کسی بڑے ہی کی رائے کو

مستند اور حرف آخر قرار دے دیا اور اپنا مسلک ملک کر لیا، چاہے اس کا مسلک حق و صواب کے خلاف ہی کیوں نہ ہو، اسی طرح فرقے وجود میں آئے ہیں اور شخصیات سے بے جا عقیدے اسے مزید پروان چڑھاتی ہیں قرآن نے اس کی مذمت کی ہے اور بتایا ہے یہ مسلمانوں کا طریقہ نہیں ہے اور نہ ہی ان کا واسطہ تعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جڑا ہوا ہے۔

فرقہ بندی اور شخصیت پرستی کی مذمت میں قرآن کریم میں بہت سی آیات ہیں جن میں سے میں نے صرف چند آیتیں نکلنے پر انتخاب کیا ہے۔

بہ فرقة بندی کی مذمت میں ایک حدیث رسول بھی حاضر خدمت ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ صرف اور صرف ایک ہی گروہ ہدایت یافتہ اور نجاتی ہوگا بقیہ تمام فرقے گمراہ اور جہنمی ہوں گے۔

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”لبتہ میری امت پر ایسا وقت آئے گا جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا جس طرح جوتا جوتے کے برابر ہوتا ہے یہاں تک کہ اگر بنی اسرائیل میں سے کسی نے اپنی ماں سے عداویہ بدکاری کی ہوگی تو میری امت کے کچھ (بد نصیب) لوگ بھی ایسا کریں گے، اور بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے اور میری امت بہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی ایک کے سوا سب دوزخ میں جائیں گے صحابہ کرام نے دریافت کیا یا رسول اللہ ﷺ وہ نجات پانے والے (کوئی جماعت ہے؟) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو میرے اور میرے اصحاب کے طریق پر ہوگی۔ (ترمذی ۲۶۴۱)

اس حدیث میں ”کلہم فی النار“ کہہ کر تمام فرقوں کو جہنم کی وارننگ دی گئی ہے اور ”ہاانا علیہ واصحابی“ پر چلنے کی تلقین کی گئی ہے، یہود فرقہ بندی کی وجہ سے تباہ ہوئے امت محمدیہ کے لئے تذکیر و تہنیت کا درس ہے اور یہ پیشین گوئی بھی ہے کہ یہ امت افتراق کا

شکار ہوگی مگر فرقہ ناجی، طائفہ منصورہ، اور منہج صحابہ کے پیرو ہر دور میں موجود رہیں گے۔  
 ’ہانا علیہ واصحابی‘ کی روش پر قائم رہتے ہوئے وہ فرقہ بندی سے کوسوں دور ہوں گے وہ شخصیت پرستی کے بحر میں گرفتار نہیں ہوں گے۔ جب امت کا اتحاد پارہ پارہ ہو جائے گا تو بھی وہ ’ہانا علیہ واصحابی‘ کی روش سے سرمہ بھی آئے پیچھے نہ ہوگا۔

قرآنی آیات اور احادیث سے فرقہ بندی کی مذمت ثابت ہے اس کے باوجود حاطین قرآن و حدیث کا مختلف فرقوں میں اپنے آپ کو بانٹ لینا قابل افسوس کارنامہ اور روناک امید ہے کاش مسلمانان عالم فرقہ بندی کی خطرناکی کو سمجھتے۔ جس کی ترجمانی شاعر مشرق علامہ اقبال نے اس طرح کی ہے۔

منفعت یک ہے اس قوم کی نقصان بھی یک  
 حرم پاک بھی اللہ بھی قرآن بھی ایک  
 یک ہی سب کا نبی دین بھی ایمان بھی ایک  
 کیا بڑی بات تھی ہوتے جو مسلمان بھی ایک  
 فرقہ بندی ہے کہیں اور کہیں ذاتیں ہیں  
 کیا زمانے میں پہنے کی یہی باتیں ہیں

## اجتہاد ہر دور کی ناگزیر ضرورت ہے

تاریخ فقہ اسلامی، فقہی مسئلہ کا ارتقاء، نکلنے والے حضرات نے فقہ کو چھ (۶) مراحل میں تقسیم کیا ہے اور ہر دور کی وضاحت فرمائی ہے

۱۔ پیدائش یعنی فقہ کی بنیاد ۲۔ دوسرا مرحلہ فقہ کا قیام ۳۔ تیسرا مرحلہ فقہ کی تعمیر

ونکس ۳۔ چوتھ مرحلہ فقہ کا فروغ و غروج ۵۔ پانچواں مرحلہ فقہ کا استحکام ۶۔ چھٹا مرحلہ جمود و زوال یا تقلید محض۔

چار مرحلے تیسری صدی کے آخر تک ختم ہو جاتے ہیں اور پانچواں مرحلہ چوتھی صدی کی ابتداء سے زوال سلطنت عباسیہ تک ہے۔

یہ خاص حاصل مذہب کی پابندی اور ان کی تائید اور ماتم بدل ومنظرہ کا دور ہے، اس مرحلہ کے تحت ۹۵۰ء سے ۱۳۸۵ء تک کا دور آتا ہے، فقہاء کی اصطلاح میں چھٹا دور تقلید محض یا جمود و زوال کا دور ہے، جو تقریباً چھ صدیوں پر محیط ہے ۱۳۸۵ء سقوط بغداد و آخری خلیفہ "المستعصم" کے قتل سے شروع ہو کر اسیسویں صدی کے وسط پر ختم ہوتا ہے اسی دور میں خلافت عثمانیہ کا وجود اور غروج بھی ہوا جو اس کے بانی اول عثمان نے ۱۲۹۹ء میں قائم کی پھر مغربی استعمار کی جارحیت نے اسے ختم کر دیا۔

اس دور کے علماء نے اجتہاد کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا، اور باقاعدہ ایک فتویٰ جاری کیا جس کا مقصد اجتہاد کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند کر دینا تھا اس بارے میں ان کی دلیل یہ تھی کہ ائمہ نے تمام امکانی مسائل پر غور کر کے ان کا حل تجویز کر دیا ہے اور اب کسی مزید اجتہاد کی ضرورت نہیں (المشروع الاسلامیہ، ار محمد حمس الدہبی ص ۱۲ مطبوعہ مصر بحوالہ تاریخ المذاهب الاربعہ ۱۰۶)

اجتہاد کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو، اس نظریہ کے حامی علماء یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ یہ صوب کب بنا ۱۴ اجتہاد کا دروازہ بند کرنے کے لئے اجماع کب ہو؟ کہاں ہو؟ قرآن کریم و کسی بھی صحیح حدیث سے یہ امر ثابت نہیں ہے کہ اجتہاد کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو چکا ہے۔

اجتہاد پر تو خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا ہاں یہ بات اور ہے کہ کبھی کبھی آپ کا اجتہاد بھی

صحیح نہیں ہوتا تھا اور اللہ تعالیٰ اس مسئلے میں آپ کی رہنمائی فرماتا تھا اور آپ عملِ حلال پہ اپنے اجتہاد سے رجوع کر لیتے تھے صحابہ کرام میں جو ذی علم تھے خلفائے راشدین تھے وہ سب اجتہاد سے کام لیتے تھے اور اگر اجتہاد کے خلاف کوئی حدیث نکل آئی تو اپنی بات و پس لینے میں دیر نہیں کرتے تھے۔

اس طرح ہر دور میں مجتہدین پیدا ہوتے رہتے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ کیونکہ ہر زمانے میں اور دنیا کے مختلف خطوں میں نئے نئے مسائل جنم لیتے رہتے ہیں اور آئندہ بھی مسائل پیش آئیں گے، ان مسائل میں امت کی رہنمائی علماء دین ہی کریں گے اس طرح ہر دور کو مجتہدین کی ضرورت ہے۔

اجتہادِ تقلید سے قطعی مختلف ہے اور تقلید کے مقابلے میں مشکل ترین بھی، لیکن جب اجتہاد کے دروازے بند کر دئے جائے کافقوی دورِ تقلید محض میں سامنے آیا تو مسلمین علماء کے خوف سے بہت سے علماء پتھرین گھبرا گئے اور انھیں یہ خوف دامن گیر ہوا کہ اگر انھوں نے بحیثیت مجتہد کچھ خاص مسنوں میں اجتہاد سے کام لیا اور اس پر کسی ناقد نے اعتراض کر دیا تو وہ پریشانی اور لوگوں کی ایذا رسانی سے محفوظ نہ رہ سکیں گے۔ انہیں خدشات کے پیشِ نظر کہیں سے کوئی آواز اجتہاد کے دروازے کو کھولنے کے لئے بلند نہ ہوئی مگر اس دورِ انحطاط یعنی تقلید محض میں بھی یہ مصلحین اور علماء پیدا ہوئے جنھوں نے تقلید کی جم کر مخالفت کی اور اجتہاد کے پرچم کو بلند کرنے کا حوصلہ دیا، ان مصلحین نے امت کو اسلام کے اصل سرچشمے کی طرف لوٹنے اور دیگر تہماتِ مآخذ کے مقابلے میں اسلام کے بنیادی تاحد سے استفادہ کرنے کی تلقین فرمائی۔

دورِ تقلید محض کے سب سے بڑے ناقد اور مصلح کی شکل میں اللہ تعالیٰ نے احمد ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۱۳۲۸-۱۴۶۲) کا انتخاب کیا، جب انھوں نے مجدد اور تقلید محض کے خلاف آواز

بندگی کی تو انھیں اس دور کے متعدد ہم عصر علماء نے مرتد قرار دے کر حکام کو آسیا، وروہ متعدد بار قید کئے گئے، وہ اپنے عہد کے عظیم ترین عالم تھے، ابن تیمیہ کے تلامذہ بھی اپنے عہد کے عظیم علماء میں سے تھے انھوں نے اجتہاد اور دین کے اصل ماخذ کی طرف رجعت کا پرچم بلند کیا، جو ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اٹھایا تھا، اور پھر اسے آئندہ نسلوں تک پہنچایا، ان میں "ابن اقیم" رحمہ اللہ کا نام زیادہ نمایاں ہے، الذمعی اور ابن کثیر بھی ان کے تلامذہ میں بڑا مقام رکھتے ہیں۔

باب "اجتہاد" پر پڑا قفل نوٹا اور لوگ اجتہاد کی ضرورت اور اس کی افادیت محسوس کرنے لگے کچھ عرصے بعد محمد ابن علی اشوکانی (۱۸۳۵-۱۷۵۷) پیدا ہوئے جو ایک عظیم مصنف تھے زیدی فقہ کا مطالعہ کیا یہاں تک ان کا شمار ممتاز علماء میں ہونے لگا چار احادیث کا دقت نظری سے مطالعہ کیا اور اپنے عہد کے عظیم محدث تسلیم کر لئے گئے، مزید مطالعہ کے بعد انھوں نے اپنے آپ کو مسلکی بندشوں سے آزاد کر لیا اور اجتہاد بھی آزادانہ بروئے کار لانے لگے اور انھوں نے مختلف فنون میں بہت ساری کتابیں تصنیف فرمائیں اور انھوں نے دلائل کی روشنی میں تقلید کو حرام قرار دیا چنانچہ انھیں اپنے ہم عصر علماء کے عتاب کا نشانہ بننا پڑا۔

ایک اور نامور مصنف اور عالم دین احمد بن عبد الرحیم (شاہ ولی اللہ محدث دہوی) (۱۷۲۳-۱۸۰۳ ع) بھی گزرے ہیں جو برصغیر ہندوستان میں پیدا ہوئے جہاں تقلید کا رنگ سب سے زیادہ غائب تھا لیکن تمام متداول اسلامی علوم کے حصول کے بعد انھوں نے اجتہاد کو پھر سے شروع کرنے اور مسلکی اتحادی دینی تلقین کی اور حدیث کے مطالعہ کو تقویت عطا کی مگر چہ وہ اس حد تک نہیں گئے کہ عصری مسلکی مکاتب کو مسترد کر دیں تاہم انھوں نے یہ تعلیم دی کہ ہر شخص کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ جس فتنی مسلک سے تعلق رکھتا ہو اس کے برخلاف کوئی فیصلہ کرے جب کہ اس پر یہ واضح ہو جائے کہ حدیث اس کے موقف (فیصلہ کی تائید) کرتی ہے۔



اسی کے بعد یک اور نامور مصلح عالمہ جمال الدین افغانی (۱۸۹۹ء تا ۱۹۳۹ء) نے پورے عالم اسلام میں طوافی سفر کر کے امت کی اصلاح کی تلقین کی، انھوں نے ہندوستان، مکہ اور قسطنطنیہ کا سفر کیا اور آخر میں ”مصر“ میں مقیم ہوئے آزاد دنیا کی مذہب و سائنسی افکار کے فروغ پر زور دیا اور تقلید کو مسترد کر دیا، اور حکمران طبقہ میں بدعنوانیوں کی مذمت کی۔

ابن تیمیہ اور افغانی کے افکار سے متاثر ہو کر محمد عابد نے اجتہاد کا پرچم بلند کیا اور رفتہ رفتہ بتدریج فقہی جمود ختم ہونے لگا اور دو تقلید محض میں بھی اجتہاد کے مخالفین خود اجتہاد کرنے پر اتر پڑے۔

چار مصلیٰ جو خانہ کعبہ میں مقرر کئے گئے تھے اسے سلطان عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل سعود (نور اللہ مرقدہ) نے ۱۳۴۳ھ میں کال دیا اور جس طرح چار سے پہلے صرف ایک مصلیٰ ہو کرتا تھا اسی طرح اس مصلیٰ پر اب نماز ہوتی ہے اس سے بھی تقلید کا جمود نونا ہے اور اب مسلمان تقلید کے نقصانات کو محسوس کرنے لگے اور رفتہ رفتہ تقلید کا سحر ٹوٹ رہا ہے اور لوگ تقلید کے حصار سے نکل کر شاہراہ تحقیق پر آ رہے ہیں اور اگر آپ مزید غور کریں تو سمجھ میں آئے گا کہ پہلے کی نسبت اجتہاد آج کے دور میں اور آسان ہو گیا ہے زمانہ جیسے جیسے گزرتا گیا فرہی کتب اور دیگر رائج نے اسے مزید آسان کر دیا ہے۔

ابوشامہ دمشقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”پہلے زمانے کے علماء اس حدیث کو چھوڑنے میں جس پر وہ واقف نہ ہوئے معذور تھے کیونکہ احادیث اس زمانے میں عدو نہ تھیں بلکہ علماء کی رہبان سے حاصل کی جاتی تھیں، اور علماء شہروں میں منتشر تھے اور اب نہ کا شکر ہے کہ یہ عذر احادیث کے جمع ہو جانے کی وجہ سے جو کہ کتابوں میں جمع ہو گئیں، جاتا رہا کہ محدثین نے (نہ صرف ان کو جمع کر دیا بلکہ) ان کے متحد و متحدہ باب مقرر کئے اور ان کی الگ الگ

تسمیں کیس اور ان تک پہنچنے کا راستہ آسان کر دیا، اور غلط سبکی نہیں بلکہ بہت سی احادیث کا شرح و اوصاف وضع بھی بیان کر دیا، اور ان کے راویوں کی عدالت میں جو مجروح تھے ان کی جرح میں اور احادیث معصومہ کی مدت میں مشکوک غرض یہ کہ انھوں نے کسی طالب کے لئے کوئی عذر باقی نہ چھوڑا، اور قرآن کی تفسیر کی، اور قرآن وحدیث کے مشکل لفظوں اور ان کی فقہ مسائل مستخرجہ میں اور جو امور ان سے متعلق تھے سب کے بارے میں بڑی بڑی در متعدد تصنیفوں میں بحثیں کیں، پس مجدد اور دین جی طالب واسے کے لئے سہا سب تیار ہے اسی طرح لغت اور فن عربیت کو ان کے جاننے والوں نے تحریروں میں تحقیق کر دیا۔

پس کتب معتد کو جمع کرے اور ان کے دیکھنے کے بعد جبکہ آدمی کو فہم اور حافظہ اور معرفت زبان عربی کی ہو اور جدا اجتہاد تک پہنچنا پہلے زمانے کی نسبت سہل تر ہے "الارشاد لی مسیل الرشاد ص ۳۳۴)

اجتہاد کے دروازے کو بند کر دیے کی سازش محض تقلید کے فروغ کے لئے تھی اسی لئے اس کا نام بھی دور تقلید محض رکھا گیا تھا مگر قرآن وحدیث سے اس پر کوئی دلیل نہیں ہے اس لئے بتدریج اجتہاد کے فروغ کی کوششیں ہوتی رہیں، اور بعد کے پیش آمدہ واقعات ومسل نے علماء کو اجتہاد کی طرف راغب کیا، خانہ عہد میں پانچ سو سال سے زائد عرصے تک "وارکعوا مع الراکعین" کا حقیقی منظر غالب تھا اور اسلام کا مرکز عقیدت غیروں کی سازش کے زرخیز میں آچکا تھا اللہ کا شکر ہے کہ اب کتبہ اللہ سے اسلامی اتحاد کا پیغام عام ہو رہا ہے، پوری دنیا میں لوگ اجتہاد کو مٹنے کا حربہ ہیں کیونکہ اجتہاد ہر دور کی ایک ناگزیر ضرورت ہے ورنہ آج کے زمانے میں پچھلے علماء کی تحقیقات کی روشنی میں اجتہاد آسان و سہل تر ہو چکا ہے۔

## ہندوستان میں انگریز کے اقتدار سے پہلے بھی

### اہل حدیث موجود تھے

ہمارے بہت سے سادہ لوح مفقہ بھالی اہل حدیث کو ایک نیا فرقہ موندتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انگریزوں کے دور اقتدار سے پہلے ہندوستان میں اہل حدیث بالکل نہیں تھے، بلکہ انھیں انگریزوں نے پیدا کیا ہے اس قسم کی افواہیں عوام و خواص میں رائج ہیں اور کچھ لوگ سے بدکسی شوت کے پٹی کتابوں میں لکھا کرتے ہیں دنیاے عرب میں تو اہل حدیث ابتداء سے سلام ہی سے موجود ہیں اسے مانتے ہیں مگر ہندوستان میں ان کے وجود کو نیا بتلاتے ہیں۔

آئیے دیکھیں ہندوستان میں اہل حدیث کب آئے؟ اور انگریز ہندوستان میں کب آئے؟

امام ذمہ رحمہ اللہ نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے کہ آپ نے اپنے شاگردوں کو فرمایا کرتے تھے ”انتم خلوفنا واهل الحدیث بعدنا“ (مذکورہ الحفظ ج ۱ ص ۹۵)

صحابہ کرام پھر تابعین اور تبع تابعین سب کے سب اہل حدیث تھے، جس کی شہادتیں گزر چکی ہیں، اور ہندوستان میں صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کا تاریخی حوالوں سے آنا ثابت ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں (برصغیر میں اہل حدیث کی آمد)

۱۵ھ سے ۲۳۰ھ تک جتنے، دودھ، قافلے، فوجی، بحری بیڑے، در لشکر برصغیر میں آئے وہ سب کے سب اہل حدیث تھے کیونکہ اس وقت تک امت میں نئی سہولت کی رسالت و امامت ساتھ ساتھ چل رہی تھی، آپ غور کریں صحابہ کرام کا کوئی مذہبی پیشوا (امام) کوئی امتی نہیں تھا۔ یہی حال تابعین اور تبع تابعین کا ہے بلکہ چوتھی صدی ہجری تک جو نمر مجتہدین

تھے وہ سب کے سب رسول اللہ ﷺ کو رسول اور امام دونوں تسلیم کرتے تھے، اسی لئے مسائل میں اختلافات کے باوجود ان میں کوئی گروہ بندی نہیں ہوئی وہ سارے حاشین کتاب و سنت تھے یعنی اہل الحدیث تھے۔

۹۴ھ میں محمد بن قاسم سندھ آئے، وہ اہل حدیث کے عظیم مبلغ تھے پورے سندھ میں قال اللہ و قال الرسول کی صدا نہیں بلند ہوئے نگیں یہاں تک کہ چوتھی صدی میں وہاں اہل حدیث کی کثرت ہوئی، چنانچہ علامہ مقدسی ۳۵۷ھ میں سندھ کی سیاحت کی تھی وہ لکھتے ہیں:

مسلموں کی اکثریت اہل حدیث افراد پر مشتمل ہے، بعض مقامی آبادیوں میں خفی بھی موجود ہیں لیکن شافعی، مالکی، حنبلی یا اور نقطہ نظر رکھنے والے مسلموں کا کہیں وجود نہیں، منصورہ، علم اور عمار کا بڑا قدر دن ہے اس لئے کہ اہل حدیثوں کی اکثریت ہے اور اسی وجہ سے علم حدیث کو یہاں بہت فروغ حاصل ہے (الانساب مقدسی ۳۸۰-۳۷۹)۔

ڈاکٹر عبدالحمید سندھی ۱۷ روز نامہ جنگ کراچی ۷۷ راکتوبر سنہ ۱۹۸۲ء کے ایڈیشن میں لکھا: سندھ میں قدیم زمانے سے علم اہل حدیث چلے آ رہے ہیں اور اس میں انھوں نے اندر وہ عظیم علماء کا نام ذکر کیا ہے، سندھی علماء کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیجئے کہ علامہ محمد حیات سندھی ۱۱۶۳ھ کے سامنے شیخ محمد بن عبدالوہاب التوئی ۲۰۶ھ اور امام الہند شاہ ود اللہ محدث دہلوی التوئی ۱۱۷۰ھ نے زانوئے تلمذ تہ کے (تحریک اہل حدیث ص ۳۸)۔

مولانا غلام رسول مہر تاریخ سندھ جلد دوم ص ۱۲۴ میں رقمطراز ہیں:

۹۴ھ تک پورے سندھ میں اسلام غالب ہو چکا تھا، سندھ میں اسلام کی آمد ہی مسک اہل حدیث کے (برصغیر) آغاز کا نام ہے، اور سندھ میں مسک اہل حدیث کا دور دورہ ہو گیا، علامہ خلف بن سام سندھی تیسری صدی ہجری کے مشہور حافظ حدیث تھے سندھ کے رہنے والے تھے، آں محب ان کو سندھ سے عراق لائے اور یہ کوئٹہ میں مقیم ہو گئے حدیث کے ذہین اور شوقین طالب علم تھے، انھوں نے حجاز، شام، اور عراق کے تمام علمی ذخائر چھان

مارے (فقہائے ہند ج ۱ ص ۸۸)

جنوبی ہندوستان میں بھی فکر اہل حدیث ہی کی خوش قدمی ہوئی، ۱۵۰ھ سے قرآن و حدیث کی احسن تعلیمات سے یہ علاقہ منور ہو چکا تھا، برصغیر کی جنوبی درگاہوں میں عرب وفود وغیرہ کی آمد کا سحر ثبوت ملتا ہے، مولانا سید ابوالحسن مدنی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

فلسفہ تاریخ اسلام کا یہ نقطہ نظر ہے کہ جن ملکوں میں اسلام عربوں کے ذریعہ پہنچا، وہاں حدیث کا علم بھی اسلام کے ساتھ بھلا اور پھولا کہ اس کو عربوں کے مزاج و اس کی قوت و حفظہ اس کی عمیقت و حقیقت پسندی اور ذات نبوی سے گہری وابستگی سے حاصل مناسبت تھی وہ جہاں بھی گئے اپنے ساتھ ہم حدیث بھی ہمراہ لے گئے اور ان کی قیادت کے دور تک اثر و نفوذ کے حلقہ میں ضافہ ہوتا گیا اس کے ساتھ اعتقاد کیا گیا اور اس کے درس اور اس کے مختلف پہلوؤں پر تصنیف و تالیف کا سلسلہ پوری سرگرمی سے جاری رہا۔ یمن، مصر، شام، عراق، شام، افریقہ، اور اندلس (اسپین) جیسے ملکوں کا یہی حال ہے خود ہندوستان میں صوبہ گجرات کی ایک مثال ہے جس نے شیخ علی نقی برہادرانی المتوفی ۵۷۵ھ صاحب کنز العمال اور شیخ محمد طہ بنی متوفی ۹۶۸ھ صاحب "مجمع بحار الانوار" جیسے بلند پایہ محدث پیدا کئے (تاریخ دعوت و عزیمت ۱۸۶/۵)

مولانا مدنی رحمہ اللہ نے تاریخ دعوت و عزیمت میں بڑی تفصیل سے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ ہندوستان میں مسلک اہل حدیث شروع ہی سے موجود ہے اور بہت سارے محدثین نے علم حدیث میں اپنا نام روشن کیا ہے۔

اب آئیے دیکھیں کہ ہندوستان میں انگریز کب آئے؟

شاہجہاں کے عہد حکومت میں انگریز تاجر کا بھیس بدل کر جنوبی ہندوستان کے ساحلی علاقوں میں لنگر انداز ہوئے، اور اپنی تجارتی کمپنی کو "ایسٹ انڈیا" کا نام دے کر سیاسی مہمات کا آغاز کیا، اتفاق سے شاہجہاں بیمار ہوا تو انگریز معالج سے شفایابی ملی تو اس کے

صعد میں کمپن کو شہروں میں تجارتی کوٹھیاں بنانے کی اجازت دے دی تھی، انگریز کو یہاں قدم جماتے کے لئے یہ نخست اول ثابت ہوئی۔

یہ طرح انگریز کی سازش شروع ہوئی، پھوٹ ڈاؤ حکومت کرو، کے فارمولے پر عمل شروع ہو، مسلمان صوبیداروں اور ہندو راجاؤں کو آپس میں لڑنا شروع کیا، چنانچہ ۱۷۵۷ء میں پٹنہ میں انگریز اور نواب سر ایچ الدولہ کی فوجوں کا آساما سامنا ہوا، انگریز نے مسلمانوں میں عداوت پیدا کئے، میر جعفر کی وجہ سے سر ایچ الدولہ کو شکست ہوئی، اسے شہید کر دیا گیا، ۱۷۹۹ء میں میر صادق کی عداوتوں سے سلطنت نیپال کو جاہ شہادت نوش کرنا پڑا، جنوبی اور مشرقی ہند پر مکمل طور سے انگریز قابض ہو گئے، مگر تحریک آزادی کی مشعل لئے سید احمد اور شاہ اسماعیل آگے بڑھے، اور ۱۸۳۱ء میں شہید کر دئے گئے ۱۸۵۷ء میں عام بغاوت ہوئی جسے انگریزوں نے بزور طاقت دبا دیا لوگوں کو مارا کاٹا سویوں پر چڑھایا، اور کالے پانی کی سزا میں دیں، مگر ہندو، مسلم، سکھ، عیسائی اتحاد نے باہر نہیں ۱۹۳۰ء میں ملک چھوڑنے پر مجبور کر دیا اس طرح ہندوستان پر ہمیشہ دو سو سال تک انگریز قابض رہے اب تاریخ کے حوالوں سے آپ موازنہ کریں کہ ہندوستان میں اہل حدیث سب آئے، بچے در مستحکم ہوئے اور انگریز سب آئے اور گئے؟

یہ دعویٰ کرنا یا افواہ پھیلنا ہی بے بنیاد ہے کہ انگریز کے دور میں اہل حدیث پیدا ہوئے، بات صرف اتنی ہے کہ انگریز ہمیں وہابی کہہ کر بدنام کرتے تھے تو ہم نے اپنے نام کی تصحیح ضرورت سے کر دی ہے۔ ایک حق علیہ السلام دیکھتے ہیں۔

ہندوستان میں جماعت اہل حدیث کے علاوہ بھی بڑی اہمیت کے حامل رہے ہیں، اور خصوصاً ہندوستان کی شرعی حیثیت کے بارے میں ان علماء اسلام کی آراء اس نے ور بھی ملحق توجہ ہیں کہ اس جماعت ہی نے سب سے زیادہ سرگرمی اور جوش کے ساتھ حضرت سید احمد شہید کے رقیوت انگریزوں کے خلاف جنگ کرنے میں حصہ لیا تھا، اور اسی بنیاد پر

انگریز انھیں مدنام کرنے کی غرض سے دہلی کہتے تھے (برہن دہلی اگست ۱۹۲۶ء ص ۵) ملک کے یہ اندرونی حالات تھے کہ اہل حدیثوں پر دہلی کا ٹیل لگا کر ان پر عرصہ حیات تلک کر دیا گیا تھا ایسے نازک وقت اور حالات میں مولانا محمد حسین بنالوی رحمہ اللہ نے ۱۸۸۶ء میں حکومت میں ایک درخواست دی، اور اس میں لکھا کہ: درخواست کنندگان خود کو پہلے سے اہل حدیث کہتے تھے اور وہ اسی نام سے پکارا جاتا پسند کرتے ہیں اس کی تفصیلات مسم اہل حدیث گزٹ دہلی دسمبر ۱۹۳۳ء میں ہیں جو انگریزی اخبار انگلش میں ٹکٹ ۴۴ مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۸۸۶ء سے نقل کر دے (تاریخ اہل حدیث اوس ۷۹)

یہ وہ کہانی ہے جسے مقلدین بہت زیادہ اچھالتے ہیں کہ اہل حدیث کا نام انگریزوں کا اثر کر دے جبکہ یہ محض ایک فراڈ ہے، ہمیں غلط نام سے پکارا جاتا تھا تو ہم نے اپنا نام صحیح کر دیا ہے اور یہ کوئی جرم نہیں ہے۔

نام کی صحیح بھی ہے جرم؟ تو مجرم ہیں ہم

اے خوشا کہ آپ واقف ہیں ہمارے نام سے

انگریزوں کی آمد سے پہلے بھی اہل حدیث موجود تھے اور انگریزوں کے خلاف جہاد بھی اہل حدیثوں نے ہی کیا ہے، شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کے بعد صا، صا، پور آئے آئے وہ بھی اہل حدیث ہی تھے، انگریزوں کی ریشہ دوانیاں ۱۸۵۷ء میں سراج الدولہ کی شہادت سے بڑھ گئیں تھیں اس سے سچو اور پہلے کے اہل حدیث عالموں کا نام دیکھئے۔

۱۔ شیخ محمد بن فخر بن محمد بن محمد بن محمد بن العباس السلفی (ابو ابی رحمہ اللہ المتوفی ۱۸۵۷ء)

۲۔ شیخ محمد حیات بن ابراہیم السندھی المدنی رحمہ اللہ المتوفی ۱۸۵۰ء

۳۔ ابو عیسیٰ محمد بن عبدالباقی السندھی الکبیر رحمہ اللہ المتوفی ۱۸۲۹ء

کوکن کے مشہور عالم دین عبدالمنعم نظیر جو کہ بیسوں سال سے اہل حدیث کو انگریزوں کی پیداوار باور کراتے چلے آ رہے ہیں، اور ان کی ساجھ ستابوں میں یہ دعویٰ موجود ہے، مگر

دو سال پہلے نہ جانے کیسے ان کے قلم سے حق اور سچ بات نکل آئی لکھتے ہیں:

اصل مہملہ حدیث جو انگریزوں کی ہندوستان میں آمد سے پہلے ہندوستان میں موجود تھی جیسے عبدالخالق صاحب، مولانا غزنوی صاحب، مولانا عبدالواحد صاحب، مولانا ابراہیم سیالکوٹی صاحب، یہ حضرات تشدد نہیں تھے (ایک مکتوب یوسف درویش کے نام مطبوعہ: ۱۵)

عبدالمنعم نظیر صاحب نے یہ تو تسلیم کر لیا کہ انگریزوں کی آمد سے پہلے بھی ہندوستان میں اہل حدیث موجود تھے یعنی مقصدین اہل حدیث کو تو زانیدہ۔ انگریز کی پیداوار، ملکہ وکنور یہ کی وارد اور نہ جانے کیا ہفتوات تراشتے رہتے ہیں دو خط بیانی سے کام لے رہے ہیں۔

احمد لہتم اہل حدیث ہندوستان میں شاہ سے موجود ہیں اور ان شاء اللہ قیامت تک رہیں گے وہ فرقے جو انگریز کے دور میں پیدا ہوئے انھیں آپ بآسانی سمجھ سکتے ہیں ان کے جوابانی ہیں ان کی تاریخ وفات دیکھیں۔

- ۱۔ فرقہ دیوبندیہ کا آغاز ۱۸۶۷ء میں مدرسہ دیوبند کی تاسیس سے ہوا جو انگریز کا دور ہے۔
- ۲۔ فرقہ بریلویہ کے بانی احمد رضا خان جون ۱۸۵۶ء میں پیدا ہوئے یہ بھی انگریز کا دور ہے۔
- ۳۔ تہذیبی جماعت مولانا محمد الیاس استوئی ۱۳۶۳ھ نے قائم کیا، جو انگریز کا دور ہے۔
- ۴۔ مولانا ابوالخیر سودودی نے ۱۹۳۳ء میں جماعت اسلامی کو قائم کیا، یہ بھی انگریز کا دور ہے۔

## ایک اہم سوال اور اس کے بیس جوابات

آج کل کتنے ہی لوگ ملتے ہیں جو شکل و صورت وضع قطع سے مسلمان بالکل نہیں سمجھتے کبھی سفر میں ہوں اور ریل گاڑیوں میں ہم سفر اور ہم نشین بھی ہو جاتے ہیں نام پوچھنے پر پتہ چلتا ہے کہ وہ محمد علی ہیں، عبدالرحمن ہیں، اشفاق یا عرفان وغیرہ۔

نام سے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ بھائی صاحب مسلمان ہیں مگر دوسرے مسلمان کو اطمینان نہیں ہوتا، پھر پوچھتا ہے بھئی آپ کون سے مسلمان ہیں تو اسے کبھی فخر یہ اور کبھی شرم اگر کہیں



پڑتا ہے کہ ہم دیوبندی ہیں ہم بریلوی ہیں ہم تیلی ہیں یا جماعت اسلامی کی تحریک سے وابستہ ہیں۔

ہم سے جب کوئی پوچھتا ہے تو ہم صاف کہہ دیتے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں سننے والا کبھی خوش ہوتا ہے کبھی خاموش رہتا ہے کبھی استغیث چڑھانے کی کوشش کرتا ہے مندوستان میں جنوبی علاقے میں کچھ شوافع بھی پائے جاتے ہیں جبکہ سارے ملک میں احناف پھیلے ہوئے ہیں، وپرا کر دو چاروں فرقے خفی مسلک کے ذیلی فرقے ہیں اور سب ایک دوسرے کے خلاف اور ایک دوسرے سے متصادم ہیں۔

چونکہ ہم اہل حدیث تقلید سے کوسوں دور ہیں اور یہی سبب ہے کہ اپنا رسول و مام دونوں مانتے ہیں فرقہ بندی اور دینی بغاوت کے قائل نہیں ہیں اور ہر زمانے میں ہماری تعداد کم رہی ہے اس لئے اکثر لوگ سوال کرتے ہیں آپ اہل حدیث کیوں ہیں؟ سو عرض ہے!

۱۔ ہم اس لئے اہل حدیث ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرمایا:

﴿وَأَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ وَالْحِكْمَةِ﴾ (النساء: ۱۱۳)

اور فرمایا: ﴿يَسْعُوا مَا نَزَّلَ إِلَيْكُمْ مِنْ دُونِهِ﴾ (الاعراف: ۳)

اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ وحی جلی اور وحی خفی دونوں پر عمل کرتے ہیں اور دونوں کو حدیث کا نام دیا گیا ہے۔

۲۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ نبی ﷺ کے مندرجہ ذیل فرمان پر عمل پیر ہیں تَرَكْتُ فَيْكُمْ اَمْرَيْنِ لَنْ تَصْلُوَا مَا تَعْمَلُكُمْ بَيْنَهُمَا كَتَبَ اللّٰهُ وَسَبَّحَ نَبِيُّهُ (الموطا: ۱۶۰)

۳۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ ہمارا عمل اور ہماری دعوت اتباع کتاب و سنت کی ہے اور ہم صرف دو ہی احادیث (یعنی اللہ اور رسول کی) کو مستقل مآخذ و مصدر مانتے ہیں۔

۴۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ حدیث اور احسن الحدیث پر ہمارا عمل ہے قول

وآراء کو ہم حدیث کے با مقابل کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

۵۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ ہم نصوص اور دلائل کی پیروی کرتے ہیں شخصیات اور ان کے اقوال کو اہمیت نہیں دیتے۔

۶۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ صحابہ کرام بھی اپنے آپ کو اور اپنے شاگردوں کو اہل حدیث کہہ کرتے تھے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا،  
 "انتم حلوفنا واهل الحدیث بعدنا"

تم ہمارے بعد ہمارے جانشین اور اہل الحدیث ہو، ہمارے صحابہ و صحابیات کا اہل حدیث ہونا مقدمین کو بھی مسلم ہے۔

۷۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ صحابہ کرام ہندوستان میں یہی مسلک لے کر آئے تھے اور جہاں بھی گئے قرآن و حدیث ہی سے کرمئے

۸۔ تابعین، تبع تابعین، محدثین اور ائمہ مجتہدین سب کے سب اہل حدیث تھے بوئن علی میاں ندوی رحمہ اللہ نے دور تقلید سے پہلے کا حال بیان کر کے اہل حدیث کے اصولوں کی تائید کی ہے ہم بھی انہیں اصولوں پر کاربند ہیں اس لئے ہم اہل حدیث ہیں

۹۔ صیچہ کرام کے مقبوضہ اور مفتوحہ حقائق میں مسلک اہل حدیث کا فروغ ہوا، جو صیچہ کے اہل حدیث ہونے کی ایک اور شہادت ہے اس وجہ سے بھی ہم مختلف ملکوں میں آج بھی ائمہ اہل حدیث ہیں اور منہج صیچہ پر گامزن ہیں

۱۰۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے خیر القرون کہا تھا اس کی میناد ۲۲۰ھ پر ختم ہوئی اس اور تلاش میں صرف اور صرف اہل حدیث تھے دیگر مسلکوں کا کوئی تاجانہ تھا۔

۱۱۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ ہم طائفہ منصورہ ہیں جسے "لائترال" کہہ کر بتا دیا گیا ہے کہ وہ آخاز سلام سے قیمت تک مسلسل موجود رہے گی، اہل حدیث کے سوا کسی بھی

جماعت کو یہ امتیاز حاصل نہیں ہے کیونکہ اور فرقے یا گروہ بعد میں پیدا ہوئے، آغاز اسلام میں ان کا نام و نشان تک نہیں ہے۔

۱۲۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ طغیانہ منصوبہ سے ائمہ و محدثین نے اہل حدیث ہی کو مراد لیا ہے، بقیہ کا انکار کیا ہے۔

۱۳۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ بڑے بڑے علمائے اسلام خصوصاً ائمہ اربعہ نعمان بن ثابت، محمد بن ادریس، مالک بن انس، احمد بن محمد رحمہم اللہ وغیرہ بھی اہل حدیث اور کچے بچے اہل حدیث تھے اور انھوں نے اہل حدیث بننے کی دعوت بھی دی ہے۔

۱۴۔ ہم اہل حدیث اس لئے بھی ہیں کہ ہم ائمہ مجتہدین کی طرہ تقلید کی مذمت کرتے ہیں اور اتباع سنت کی دعوت دیتے ہیں۔

۱۵۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ ہم نے کبھی بھی کسی بھی دور میں نئی سلیب تیار کرنے کی سرت اور امت میں فرق نہیں کیا، ہم آج بھی انھیں اپنا امام مانتے ہیں۔

۱۶۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ حدیث رسول پڑھ لینے کے بعد ہم "امنا و صدقنا" کہتے ہیں یہ نہیں کہتے

"يجب علينا تقليد امامنا ابو حنیفہ"

حدیث تو صحیح ہے لیکن ہم پر ہمارے امام ابو حنیفہ کی تقلید واجب ہے۔

۱۷۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ جب مقلدین نے خانہ ساز ائمہ کو ان کی وصیتوں کے خلاف کھڑا کر کے امت میں افتراق پیدا کیا، اور اسلام کی جگہ ہنسائی ہونے لگی، اور مسلمان خود بھی باہم متصادم ہو گئے تو اس وقت بھی ہم حالات کی رو میں بننے کے بجائے منہج صی پر قائم رہے۔

۱۸۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ ہم صراط مستقیم پر گامزن ہیں ادھر ادھر بتائی گئی چٹھنڈیوں کو بمطابق ارشاد نبوی وہ راستے تصور کرتے ہیں جن پر اچک بننے کے لئے

شیطان بیٹھا ہوا ہے۔

۱۹۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ ہم اجتہاد کے دروازے پر تائے نہیں ڈالتے ، اجتہاد ہر دور کی ایک نائزیر ضرورت ہے جسے مقلدین نے بارہویں صدی میں دور تقلید محض یا جمود و زوال کہہ کر بند کر دیا تھا اسے ہم نے ہمیشہ کھلا رکھا ہے اور ہم اسے تقلید محض کا نہیں مہم و تحقیق کا دور مانتے ہیں۔

۲۰۔ ہم اہل حدیث اس لئے ہیں کہ ہم منہج صحابہ پر چل رہے ہیں اور چھٹی سے نویں صدی تک جو دین کا بنوارہ ہوتا رہا خانہ کعبہ میں مضطرب تھے فرقے بنے اس میں ہم بالکل شامل نہیں ہوئے کیونکہ قرآن و حدیث میں اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

یہ ہماری چند خصوصیات ہیں جس کی بناء پر ہم آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں اور مسلمانان عام کو اس کی دعوت بھی دیتے ہیں کیونکہ یہی منہج صحابہ ہے صراط مستقیم ہے سبیل الرسول ہے جادہ حق اور شاہرہ و بیشت ہے۔

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاسْتَعِذْ وَلَا تَتَّبِعُوا الشُّبُهَاتِ فَتَقَرَّبَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَٰلِكُمْ وَصَّيْكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (الانعام: ۱۵۳)

اور یہ کہ یہ دین میرا راستہ ہے جو مستقیم ہے سو اس راہ پر چلو اور دوسری راہوں پر مت چلو کہ وہ راہیں تم کو اللہ کی راہ سے جدا کر دیں گی، اسی کا اللہ نے تم کو تاکید کی حکم دیا ہے تاکہ تم پر بیزار کاری اختیار کرو۔

## دوسرا، ہم سوال اہل حدیث کب سے ہیں؟

پہلی اور بنیادی حدیث:

امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری میں حدیث نمبر ۳۰۰۰ کتاب بدء الوحی (وحی کے آغاز کا

بیان) کے تحت نقل کیا ہے جو کافی طویل ہے بیچ میں سے حدیث نقل کر رہا ہوں

فجاءه لحوق وهو في غار حراء فجاءه المثلث فقال اقرأ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما انا بقاري قال فاحدي فعطني حتى بلغ مني الجهد ثم ارسلني فقال اقرأ قلت ما انا بخاري فاحذني فعطني الثانية حتى بلغ مني الجهد ثم ارسلني فقال اقرأ قلت ما انا بخاري فاحدي فعطني الثالثة حتى بلغ مني الجهد ثم ارسلني فقال قر باسم ربك الذي خلق الانسان من علي قرأ وربك الاكرم اذني علم بالقلم الايات لي قوله علم الانسان ما لم يعلم فرجع به رسول الله صلى الله عليه وسلم ترخف بواده حتى دخل على حبيبه فقال رملوني رملوني فرمونه حتى ذهب عنه لزوج قال لخديجة اي حديجة ما لي لقد حشيت عني نفسي فاحبره لحبر (صحيح بخاري ج ٣)

یہاں تک کہ ایک روز جبکہ آپ غار حرا میں تھے، (یا ایک) حق آپ کے پاس آ گیا، فرشتے نے کہا ”پڑھو“ آپ نے فرمایا ”میں تو پڑھا ہوں نہیں ہوں“ آپ کا فرمان ہے ”اس پر فرشتے نے مجھے پکار کر بھیجا یہاں تک کہ میری قوت برداشت جو ب دینے لگی۔ پھر اس نے مجھے چھوڑ دیا اور کہا پڑھو، میں نے کہا ”میں تو پڑھا ہوں نہیں ہوں۔“ اس نے دوبارہ مجھے پکار کر دبوچا، یہاں تک میری قوت برداشت جو ب دینے لگی۔ پھر اس نے مجھے چھوڑ دیا اور کہا پڑھو۔ میں نے پھر کہا ”میں تو پڑھا ہوں نہیں ہوں۔“ اس نے تیسری مرتبہ مجھے پکار کر دبوچا پھر چھوڑ کر کہا ”پڑھو اپنے رب کے نام سے جس نے پیدا کیا، جس نے انسان کو خون کے لوتھڑے سے پیدا کیا، پڑھو اور تمہارا رب تو نہایت کریم ہے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان آیات

کوئے کمر واپس آئے اور آپ کا دل (خوف سے) اٹھڑک رہا تھا، چنانچہ آپ (اپنی بیوی) حضرت خدیجہ بنت خویلد رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لائے، اور فرمایا ”مجھے چادر دے دے“ مجھے چادر دے دے“ انھوں نے آپ کو چادر اوڑھادی یہاں تک کہ آپ سے خوف زدگی کی کیفیت دور ہو گئی پھر آپ ﷺ نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کو واقعے کی اطلاع دیتے ہوئے فرمایا ”مجھے اپنی جان کا ڈر ہے“

یہ ہے وہ بنیادی اور پہلی حدیث جس پر ذرا غور کرنے کی ضرورت ہے، اندازہ میں قرآن کریم کی ابتدائی آیات کے نزول کی تصدیق ہم اس حدیث سے کرتے ہیں یعنی پہلے نبی ﷺ صادق و مصدق کی حدیث کو تسلیم کرتے ہیں آپ نے جو واقعہ بیان کیا جو کیفیت بیان فرمائی ہم اس پر ہو بہو ایمان لاتے ہیں، پس ہم حدیث رسول کو تسلیم کر لینے کے بعد احسن حدیث قرآن کریم کو اللہ کا کلام تسلیم کرتے ہیں اگر کوئی شخص رسول اللہ ﷺ کی حدیث کو نہ مانے حدیث کا منکر ہو تو وہ کس بنیاد پر قرآن کریم کو نہ کی کتاب تسلیم کرے گا اللہ تعالیٰ نے کسی فرشتے کو (نبی ﷺ) کے علاوہ عوام و خواص میں نہیں بھیجا ہے، کہ وہ قرآن کریم کے کلام اللہ ہوے گا اعلان کرے، نہ اللہ تعالیٰ نے براہ راست کسی کے پاس آکر یہ کہا ہے کہ یہ قرآن کریم میرا کلام ہے، تھوڑے پھر کر تھک پار کر آخر انسان کو پہلے عظمت حدیث رسول ﷺ کو تسلیم کرنا ہوگا، اور جس وقت یہ حدیث آئی اس حدیث کے ماننے والے بھی اسی وقت پیدا ہوئے جنہیں اصطلاح میں ”اہل الحدیث“ کہا جاتا ہے۔

دنیا میں اہل حدیث سب پیدا ہوئے، ان کا وجود کس دور میں ہوا، یہ سواں تو اکثر لوگ کیا کرتے ہیں مگر حدیث کب وجود میں آئی، اور قرآن کریم کو بھی اللہ نے ”حدیث اور احسن حدیث“ کہا مگر اس پر غور کریں تو سوال حل ہو جاتا ہے، اور بردستہ پہنا پڑتا ہے۔

یہ پوچھتے ہو کہ اہل حدیث کب سے ہیں

حدیث جب سے ہے اہل حدیث تب سے ہیں

قرآن (احسن الحدیث) اور (کلام نبوی) حدیث دونوں کا وجود کا ایک ساتھ ہے ایک ہی واقعے سے دونوں کی ہیئت اجاگر ہو جاتی ہے اور دونوں لازم و ملزوم ہیں اور قیامت تک دونوں ساتھ ساتھ چلتے رہیں گے قرآن کریم کا منکر کافر اور گمراہ ہے دائرہ اسلام سے خارج ہے اسی طرح حدیث کا منکر بھی گمراہ اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

محدثین کے نزدیک حجت کے لفظ سے حدیث اور سنت مترادف ہیں یعنی ایک ہی چیز کے دو نام ہیں لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کذاب و دجال حدیث و سنت میں فرق کرتا ہے اور امت کو گمراہ کرتا ہے وہ لکھتا ہے۔

یہ دھوکہ نہ گئے کہ سنت اور حدیث ایک ہی چیز ہے کیونکہ حدیث تو فیضانِ نبوی کے بعد جمع کی گئی مگر سنت کا قرآن شریف کے ساتھ وجود تھا (کشتی نوح ۸۲، دوسرا نسخہ ۵۶، تیسرا نسخہ ۶۳۔ روحانی خزائن ج ۱۹، ۶۱، بحوالہ توضیح کلام ج ۲، ۱۹)

قادیانی سے متاثر ہو کر کچھ اہل سنت دانشور علما بھی اس کی لپیٹ میں آ گئے، اور حدیث و سنت میں فرق کرنے لگے، جبکہ دونوں کی حجیت اور اصالت میں کوئی فرق نہیں ہے اور حدیث مذکور اس سلسلے میں شاہد عدل ہے کہ ابتدائی احادیث بھی الحمد للہ محفوظ ہیں۔

یہ پہلی اور بنیادی حدیث خوب واضح کرتی ہے کہ حدیث کے وجود کے ساتھ ساتھ اس سے ماننے والے بھی پیدا ہوئے انھیں کو اہل حدیث کہا جاتا ہے، اس سلسلے میں کافی شہادتیں مقرر چکی ہیں کہ صحابہ، تابعین، محدثین اور ائمہ دین سب کے سب اہل حدیث تھے دور تقلید سے پہلے صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت چلتی تھی سارے مسلمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا رسول و امام مانتے تھے، اسی لئے وہ سارے کے سارے اہل حدیث تھے کیونکہ اہل حدیث کے امام نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

چوتھی صدی میں جب مسلمانوں میں فرقہ بندی قائم ہوئی اور رفتہ رفتہ تقلید مسلط ہوئی اور امت متفرق ہو گئی اس وقت بھی الحمد للہ اہل حدیث اپنی روش پر قائم رہے، انھوں نے

بادشاہوں کی جی حضوری کی وہ نئی سہولت کی امامت سے دستبردار ہوئے بلکہ ماننا علیہ واصحابیؑ کی کچی شاہراہ پر چلتے رہے، شاہان وقت کی طرف سے مشکلات آتی رہیں انھیں ستایا جاتا رہا، شیر بدراور جل وطن کیا جاتا رہا درے لگائے جاتے رہے، قتل کے منصوبے بنائے جاتے رہے، ان سب کے باوجود وہ شاہراہ کتاب و سنت سے ہٹ کر نہیں گئے، اور ہر دور میں وہ کتاب و سنت کو گلے سے لگائے بیٹھے رہے، دعوت و تبلیغ اصلاح و تربیت حتی المقدور کرتے رہے، چونکہ چوتھی صدی تک نہ تھلید تھی نہ نئی سہولت کے علاوہ کوئی امام تھا اس لئے وہ سب کے سب نئی سہولت پر کی امامت پر متفق تھے اور سب کے سب اہل حدیث تھے اس لئے ہم تین صدیوں کو چھوڑ کر چوتھی صدی سے ان علماء و ائمہ کے نام پیش کر رہے ہیں جو یا تو اہل حدیث تھے یا انھوں نے اپنی کتابوں میں اہل حدیث کا ذکر فرمایا ہے، اور اسے ہم سید مدنی ابن شاہ رشدی رحمہ اللہ کے شکر کے ساتھ قلمبند کر رہے ہیں جس سے اہل حدیث کی قدامت اور تسلسل کا واضح ثبوت ملتا ہے۔

چوتھی صدی ہجری: چوتھی صدی میں بھی جماعت احمدیہ کا دور دورہ تھا۔ امام ابو احمد الحکم التوفی ۳۸۵ھ جنہوں نے کتاب "شعار اصحاب الحدیث" تصنیف کر کے جماعت احمدیہ کا تعارف کروایا اور ان کے عقائد اور مسائل ذکر کیے۔

امام ابو القاسم الطبری امام ابن حبان التوفی ۳۵۵ھ، امام ابو الحسن الدارقطنی التوفی ۳۸۵ھ، امام ابو سلیمان الخطاب التوفی ۳۸۸ھ، امام ذکر الیاساجی التوفی ۳۸۷ھ، جن سے امام ابو الحسن اشعری التوفی ۴۰۰ھ نے مذہب احمدیہ کی تعلیم حاصل کی۔ ان کی کتاب "الایمانہ" مشہور ہے۔ دوسری کتاب "مفصلات الاسلامیہ" بھی ہے۔ جس میں احمدیہ کا تعارف ان کے مسائل اور عقائد و اہل کے ساتھ ثابت کیے ہیں۔

امام المفسرین ابو جعفر ابن جریر الطبری التوفی ۳۵۵ھ، امام ابو اسحق عیسیٰ بن احمد السجری جو علم حدیث کی نشر و اشاعت پر اپنا مال خرچ کرتے تھے، مشہور امام محدث فقیہ ابن المنذر



التونی ۳۱۸ھ امام ابو بکر بن شاذان التونی ۳۸۵ھ خود کو محمدی المذہب کہتے تھے۔

امام ابو الولید حسان بن محمد التونی ۳۴۰ھ سارے خراسان میں مذہب احمدیث کے امام سمجھے جاتے تھے (مختصر نیشاپور) امام حافظ ابن عدی الجرجانی التونی ۳۵۵ھ، امام ابو بکر الاسامی جو احمدیث کے عقائد بیان کرتے ہیں (تذکرہ)

امام ابو جعفر عقیلی التونی ۳۳۲ھ، امام ابن مندہ التونی ۳۵۰ھ، ابو حزام الکافانی التونی ۳۲۵ھ نے احمدیث کی شان میں ایک قصیدہ کہا ہے۔ ایک شعر یہ ہے:-

أَهْلُ الْحَدِيثِ هُمُ النَّاجُونَ إِنْ عَمِلُوا  
بِهِ إِذَا مَا أَنَى عَنْ كُلِّ مُؤْتِنٍ

یعنی احمدیث ہی نجات یافتہ جماعت ہے۔ اگر وہ احمدیث پر عامل رہے کیوں کہ یہ حدیث پذیر ایمان والوں کے ہمارے پاک پہنچے ہیں۔ ان کے حدود اور بھی بہت لوگ ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ صدی بھی جماعت کی رونق تبلیغ، موت اور تحریک سے معروف و مشہور رہی۔

پانچویں صدی ہجری: پانچویں صدی میں بے شمار احمدیث گزرے ہیں امام عبداللہ الحاکم التونی ۴۰۵ھ جو معروف علوم الحدیث میں جماعت اہل حدیث کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ امام ابو عثمان الصابونی التونی ۴۳۹ھ جن کی کتاب عقیدہ السلف اسی ب احمدیث مشہور ہے۔ جس میں احمدیث کا تعارف اور اس جماعت کی تحریک کا زور و شور بیان کیا ہے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن علی الصوری التونی ۴۴۱ھ جن کا احمدیث کی شان میں اور اس کی طرف سے مد فعت میں مشہور قصیدہ ہے۔ امام حافظ ابو قیس الاسفہانی التونی ۴۳۰ھ، امام ابو بکر الحمید ۴۸۸ھ، امام ابو القاسم الاکافی التونی ۴۱۸ھ جن کی کتاب "کتاب لیسۃ" احمدیث کے عقائد کے سلسلے میں مشہور ہے۔ امام المغرب حافظ ابن عبد البر التونی

۳۶۳ھ، امام ابو بکر خطیب بغدادی ۳۶۳ھ جن کی کتاب "شرف الصحاب احمدیث" کافی مشہور ہے، فخر اندلس ابو محمد ابن حزم ۴۵۶ھ، امام عبداللہ الحسین اچلیسی ۴۰۳ھ رئیس ماوراء النہر، امام الحرمین ابو العالی الجونی التونی ۳۸۶ھ جن کی تصنیف کی سو فی کتاب "الانتظام لاهل الحدیث" ہے جس میں احمدیث پر اہل الرائے کے اعتراضات کی تردید ہے۔ موصوف فرماتے ہیں کہ:

"احمدیث ایک دوسرے سے عقائد اور دین سمجھتے ہیں یہاں تک یہ مسند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جا پہنچتا ہے۔ یہی طریقہ دین کے سمجھنے کا ہے اور احمدیث نے یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔ (تاریخ احمدیث)

چھٹی صدی ہجری: چھٹی صدی میں ہر طرف جماعت کے وجود کا ثبوت ملتا ہے۔ امام امیر ابن ماکولا التونی ۵۱۷ھ قاضی ابو بکر ابن العربی التونی ۵۴۳ھ، امام الحافظ ابو طہر سلفی التونی ۵۷۶ھ، امام محدث قاضی میاض النعمانی التونی ۵۴۴ھ، امام حافظ بن عساکر الدمشقی التونی ۵۸۱ھ، امام حافظ ابن کھوال التونی ۵۷۸ھ، تاج الاسلام امام حافظ ابوسعید السمرقانی ۵۶۳ھ، حافظ ابن جوزی ۵۹۷ھ، امام ابوالقاسم السیسی ۵۸۱ھ، امام محی السنۃ بغوی ۵۹۷ھ، سید شیخ عبدالقادر جیلانی التونی ۵۹۷ھ جنہوں نے اپنی کتاب غنیۃ الدین میں تصریح کی ہے کہ فرقوں میں نجات یافتہ فرق صرف احمدیث ہے۔

ساتویں صدی ہجری: یہی حال ساتویں صدی کا ہے مثلاً محمد الدین ابن تیمیہ التونی ۶۲۲ھ، شیخ الاسلام کے دادا، حافظ عبدالعظیم المنذری التونی ۶۵۶ھ، شیخ جمال الدین ابن الصابونی التونی ۶۶۱ھ، امام ابو محمد ابن قدامہ المقدسی ۶۲۰ھ، امام محدث ابن الصلاح التونی ۶۳۲ھ، امام شرف الدین النووی ۶۷۶ھ، ابن خلیکان ۶۸۱ھ، حافظ ابو بکر ابن نقطہ التونی ۶۲۹ھ، حافظ ابو عبداللہ ابن الدیلمی التونی ۶۳۹ھ، مورخ شہاب الدین یا قوت الرومی الحمیری التونی ۶۶۲ھ، امام ابو السعادت مبارک ابن الاثیر الجزیری التونی ۶۰۶ھ

وغیرہم

آٹھویں صدی ہجری: آٹھویں صدی میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ التوئی ۶۲۸ھ، حافظ ابو الجہاج المزنی التوئی ۶۲۲ھ، حافظ ابن دقیق العید التوئی ۶۰۲ھ، حافظ صلاح الدین اعطائی التوئی ۶۱۶ھ، امام حمش الدین الذہبی التوئی ۶۳۸ھ، حافظ ابن سید الناس السمری التوئی ۶۳۴ھ، حافظ ابوالحسن الحسینی دمشقی التوئی ۶۱۵ھ، شیخ تقی الدین ابن عبدہادی التوئی ۶۳۳ھ، حافظ ابن صلاح الدین صفدی التوئی ۶۱۳ھ، علامہ تاج الدین سبکی التوئی ۶۱۷ھ، علامہ فخر الدین الزراوی الہندی التوئی ۶۱۸ھ کا صاف کہنا ہے کہ آیت فاسسسوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (نحل) میں مطلق سواں کا ذکر ہے جسے کسی خاص شخص کا مذہب اختیار کرنا بدعت ہے اسی طرح تنقید حدیث کے آگے رکاوٹ بنتی ہے۔ (زبدۃ الخواطر) وغیرہم۔

نویں صدی ہجری: نویں صدی میں امام الفضل عداہی التوئی ۸۰۶ھ، حافظ لور الدین البیہقی التوئی ۸۰۷ھ، علامہ محمد الدین الغیر وز آبادی التوئی ۸۲۷ھ، علامہ ابوالوفاء سہیل ابن الحمی التوئی ۸۳۱ھ، حافظ ابن السلقن التوئی ۸۰۳ھ، حافظ ولی الدین ابن العراقی التوئی ۸۳۲ھ، حافظ تقی الدین ابن المہدی التوئی ۸۱۷ھ، حافظ ابن ناصر ابن دمشقی التوئی ۸۳۲ھ، حافظ شہاب الدین البوصیری التوئی ۸۳۰ھ، حافظ ابن حجر العسقلانی التوئی ۸۵۲ھ، حافظ تقی الدین القاضی التوئی ۸۳۲ھ، حافظ بدر الدین العینی السبکی التوئی ۸۵۵ھ، وغیرہم۔

دسویں صدی ہجری: دسویں صدی میں سلطان محمود بن محمد الغزنوی التوئی ۹۰۵ھ جن کے پاس اہل حدیث کا عہدہ تاج نا تھا۔ اس لئے اس علاقے میں حدیث کا روانہ عام رہا حتیٰ کہ اس علاقے کو یمن کے علاقے سے مشابہت دی جاتی تھی۔ (زبدۃ الخواطر)

حافظ جلال الدین السیوطی التوئی ۹۱۱ھ، حافظ حمش الدین السوادی التوئی ۹۰۲ھ، شیخ محمد

بن محمد الدکی المصمری التوفی ۹۲۹ھ، جو ملک الحمدین (محدثین کے بادشاہ) کے لقب سے معروف تھے، (زہدہ الخواطر) امام نجم الدین الفیضی التوفی ۹۸۳ھ، ابوالبرکات ابن الکلیل التوفی ۹۳۹ھ، محمد بن داؤد السیسی التوفی ۹۰۱ھ، جو فرماتے تھے: لیس لب شیخ الا رسول اللہ ﷺ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے سوا کوئی مرشد یا قائد یا رہنما نہیں ہے، شیخ علی التتلی التوفی ۹۷۵ھ، علامہ محمد طاہر بن التوفی ۹۸۶ھ، وغیرہم

گیارہویں صدی ہجری: گیارہویں صدی میں نجم الدین ابن غزی التوفی ۱۰۱۵ھ، تاج الدین ابن اسماعیل الکمرانی التوفی ۱۰۰۷ھ جو مکمل صحاح ستہ کے حافظ تھے (زہدہ الخواطر) قاضی نصیر الدین البرہانوی التوفی ۱۰۳۱ھ جو قیاس فہم اور رائے پر حدیث کو ترجیح دیتے تھے۔ (زہدہ الخواطر) مورخ ابن البغدادی التوفی ۱۰۳۳ھ، علامہ علی القاری کشفی التوفی ۱۰۱۴ھ، علامہ محمد اکرم نصیر پوری وغیرہ بھی حدیث کو ترجیح دیتے تھے۔

بارہویں صدی میں: شیخ محمد فاخر الدی التوفی ۱۱۶۴ھ جنہوں نے رفع امیدین کی شان میں منظوم رسالہ لکھا اور شان احمدیث پر بھی ایک منظوم رسالہ لکھا (زہدہ الخواطر)

مخدوم محمد مصحفی التوفی ۱۱۷۴ھ، علامہ محمد ہسار علی التوفی ۱۱۸۸ھ، محدث امیر ایمانی صنعانی التوفی ۱۱۸۲ھ، امام البند شاہ ولی اللہ التوفی ۱۱۷۶ھ، علامہ ابو الحسن سندھی التوفی ۱۱۳۶ھ جن کے صحاح ستہ اور منہ احمد پر حاشیے مشہور ہیں۔ علامہ محمد حیات سندھی التوفی ۱۱۳۶ھ جن کا رسالہ "تحفہ الانام فی العمل بعدیث خیر الانام" ﷺ ہے جس میں تقلید کا رد کیا گیا ہے اور مسلک احمدیث ثابت کیا ہے۔ (غیر ہم)

تیرہویں صدی ہجری: تیرہویں صدی میں امام محدث محمد بن علی الشوکانی الصنعانی التوفی ۱۲۵۰ھ، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی التوفی ۱۲۲۹ھ، امام مجاہد شاہ اسماعیل شہید التوفی ۱۲۴۶ھ، علامہ خرم علی بلہوری التوفی ۱۲۷۱ھ، علامہ محمد حامد سندھی التوفی ۱۲۵۷ھ، امام الدعوة شیخ محمد بن عبدالوہاب مجددی التوفی ۱۲۰۶ھ جن کے نام سے

آج تک ٹکریز ڈرتے رہے ہیں۔ ان کے پوتے علامہ عبد الرحمن بن حسن التوفی ۱۲۵۵ھ، علامہ احمد طحاوی حنفی التوفی ۱۲۳۱ھ، قاضی ثناء اللہ پاتی التوفی ۱۲۲۵ھ، علامہ حیدر علی ٹوکی التوفی ۱۲۷۳ھ جنہوں نے رفع الیدین کے ثبوت میں ایک مستقل رسالہ لکھا۔ (نزہۃ الخوہر)

علامہ عبد العزیز پڑھیا روی ملتان کی جن کی کتاب کوثر النبی سنی پید مشہور ہے۔ اس میں لکھتے ہیں وہ ۱۷۷۰ء جو غیبی کے کرام کے وارث ہیں۔ ۱۷۷۰ء صرف الحمد ریث ہیں اور امام احمد سے ثابت کرتے ہیں کہ جس جماعت کے ہمیشہ حق پر جوئے کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشین گوئی فرمائی وہ الحمد ریث ہیں وغیرہم۔

چودھویں صدی ہجری: چودھویں صدی میں الاعتقاد اللہ کے بندے گزرے ہیں۔ شیخ اکل میاں سید نذیر حسین دہلوی التوفی ۱۳۲۰ھ جنہوں نے پچاس برس سے زیادہ ایک جگہ پر بیٹھ کر حدیث کا درس دیا۔ دنیا میں علم حدیث والے زیادہ تر ان کے شاگرد یا ان کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ آپ کی کتاب معیار الحق مسک کو ظاہر کرنے کیلئے کافی ہے۔

نواب صدیق حسن خان التوفی ۱۳۰۷ھ احمد ابو تراب رشد اللہ شاہ راشدی التوفی ۱۳۴۰ھ جن کے رسالے الحمد ریث مذہب کے تعارف کے لئے مشہور ہیں۔ امام المفسرین الاستاذ ابو الوفا ثناء اللہ امرتسری التوفی ۱۳۷۷ھ جن کی خدمات کو دنیا کے الحمد ریث ہمیشہ یاد کرتے رہتے ہیں۔ آپ کا ہفت روزہ اخبار الحمد ریث برہنہا برس دنیا میں اپنے نام کے ساتھ چمکتا رہا۔

نواب وحید الزمان التوفی ۱۳۲۸ھ محدث وقت علامہ حافظ عبد اللہ روپڑی التوفی ۱۳۸۳ھ جن کا اخبار تنظیم الحمد ریث دعوت دین دیتا رہا۔ علامہ السیف القاطع محمد جونا گڑھی التوفی ۱۳۶۰ھ جن کے محمدی نام سے بے شمار رسالے مشہور ہیں اور کئی برس تک آپ کا اخبار محمدی کام کرتا رہا۔ شیخ المشائخ محدث علامہ محمد بشیر سوانی التوفی ۱۳۰۶ھ علامہ الزمان مولانا ابو القاسم سیف باری التوفی ۱۳۷۱ھ فخر الحدیث علامہ ابو اعلیٰ عبد الرحمن

مبارکپوری التوفی ۱۳۵۳ھ متاخر لا جواب شیخ عبدالعزیز رحیم آبادی التوفی ۱۳۶۰ھ علامہ اہل اللہ شیخ سراج الدین مدھوپوری التوفی ۱۳۸۰ھ شیخ علامہ خلیل ہراس التوفی ۱۳۹۶ھ علامہ سید رشید رضا مصری التوفی ۱۳۵۳ھ متاخر اسلام احمد دین گلشنوی، علامہ ابوالمعالی محمود فکری آلوی، علامہ ابوسعید شرف الدین الدحلوی التوفی ۱۳۸۱ھ علامہ شیخ عبدالستار دہلوی التوفی ۱۳۸۶ھ امام الہند ابو الکلام آزاد التوفی ۱۳۷۷ھ علامہ بدیع الزمان ککشتوی التوفی ۱۳۵۳ھ مولانا انور شاہ کشمیری التوفی ۱۳۵۲ھ علامہ عبدالحی بن فخر الدین اور دوسرے بھی بہت سے عالم اسی صدی میں رہے۔ مثلاً علامہ عبدالنواب ملتانی علامہ عبدالحق ملتانی علامہ عبدالحق بہاولپوری علامہ محمد اسطیعی سلفی علامہ محمد داؤد غزنوی علامہ خان مہدی زماں علامہ رشید احمد گنگوہی محدث علامہ محمد حسین بنالوی قاضی محمد سلیمان منصوری علامہ محمد ابراہیم میرسیا لکھنؤی وغیرہم جن کا احصاء اور شمار ممکن نہیں۔

پندرہویں صدی ہجری: اسی طرح موجودہ پندرہویں صدی ہمارے سامنے ہے جن میں بعض تو وفات پانچے ہیں۔ مثلاً حافظ محمد جمہلی مبارکی، حافظ محمد محدث گوندلوی، مولانا محمد عمر ڈیہلوی، شارح مشکوٰۃ سندھی، شیخ عبداللہ بن حمید نجدی، مولانا محمد صادق سیالکوٹی، علامہ حسرت علی ظہیر مولانا عبدالقادر قدوی، مولانا حبیب الرحمن یزدانی وغیرہم۔ ان کے علاوہ جو زندہ ہیں اور کام کر رہے ہیں۔ وہ لاتعداد ہیں۔ دنیا کے ہر ملک میں جماعت احمدیہ موجود ہے۔ الحمد للہ

پاکستان اور ہندوستان کے علاوہ سعودی عرب، مصر، شام، عراق، اردن، فلسطین، سوڈان، عرب امارات، یمن، کویت، الجزائر، تیونس، مراکش، نڈیش، وغیرہ، عرب میں ملک کے لاتعداد اہل حدیث ہم نے دیکھے ہیں، اور بہت علماء سے ہماری ملاقاتیں ہوئیں ہیں اس کے علاوہ گزشتہ سال دورہ یورپ میں ہم نے برطانیہ، جرمنی، ہنگری، ہالینڈ اور ڈنمارک میں بے شمار اہل حدیث دیکھے ہیں، وہاں فرانس، امریکہ، کناڈا، اور ترکی کے بہت سے اہل

حدیثوں سے ملاقاتیں ہوئیں۔

اس طرح رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی درست ثابت ہوئی کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت تک میری امت میں ایک جماعت حق پر قائم رہے گی۔ کسی کی بھی مخالفت یا دشمنی اس کو نقصان نہیں پہنچا سکتی۔ بحمد اللہ! یہ جماعت تا ابد الایاد زندہ اور متحرک رہے گی (ان شاء اللہ تعالیٰ)

سید بدیع الزماں شاہ راشدی رحمہ اللہ کی تحریر ختم ہوئی، پندرہویں صدی ہجری کے چند علماء کا نام انھوں نے ذکر کیا ہے، ہندوستان و پاکستان کے اجلہ علماء کرام کا نام جو پندرہویں صدی میں گزرے ہیں اگر تفصیل سے لکھا جائے تو اس کے لئے مستقل ایک تصنیف کی ضرورت ہے اللہ کا کرم ہے کہ اس علم و تحقیق سائنس اور ٹیکنالوجی کے دور میں اہل حدیث ہر ملک میں، ہر شہر میں، ہر گاؤں اور قریہ میں، کہیں کم کہیں زیادہ موجود ہیں اور مختلف ناموں سے جانے جاتے ہیں کہیں اہل حدیث، تو کہیں محمدی، کہیں سلفی، کہیں انصار السنہ، کہیں ندوۃ المجاہدین وغیرہ وغیرہ کے نام سے جانے جاتے ہیں سب کا منہج اور اصول ایک ہے اہل حدیث علماء کو آج کے دور میں کثرت کی بناء پر نہیں کنا جاسکتا یہ اللہ کا فضل و کرم ہے کہ ہم ہر دور میں موجود رہے کبھی کم، کبھی زیادہ، کبھی حاکم، کبھی محکوم، لیکن ہمارے اصول میں کوئی فرق نہیں آیا، آج بھی ہم صراطِ مستقیم منہج صحابہ پر گامزن ہیں، اور ان شاء اللہ کل بھی رہیں گے۔

## آخری گزارش

برادران اسلام: آپ غور فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہت سی نعمتیں مہیا فرمائیں ہیں مختلف صلاحیتوں سے آپ کو نوازا ہے ان نعمتوں اور صلاحیتوں میں گرانقدر اور اہمол نعمت دین اسلام ہے اسی طرح پیش بہا اور اہمол صلاحیت دل و دماغ ہے جس سے آپ اچھے برے کی، خیر و شر کی تمیز کرتے ہیں ذرا سنجیدگی سے غور کریں تو پتہ چلے گا کہ دل و دماغ وہ اہمол ہفتی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نوازا ہے آپ کو اس کا احسان مند ہونا چاہیے اور آپ کا سر اس کے آگے جھک جانا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو عقل جمعی دولت سے نوازا، انسان بنایا، پھر ایمان کی دولت سے سرفراز کیا، اس کے احسانات کا سلسلہ بڑا دراز ہے کسی کے بس میں نہیں ہے کہ اس کے احسانات کو ایک ایک کر کے گنا سکے اس لئے عقلمند اور دانشور وہ ہے جو اللہ کو اپنا رب اور محمد رسول اللہ ﷺ کو اپنا امام اور قائد تسلیم کرے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”كَلِمَةُ الْإِيمَانِ كَلِمَاتُهَا أَنْ يُعَذِّتَ بِكُلِّ مَا سَمِعَ“ (مسلم مقدمہ)

یعنی آدمی کے جھوٹا ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی بات کو پھیلانے میں لگ جائے۔

اس میں ایک اصول دیا گیا ہے کہ آدمی جو بات سنے پہلے اس کی تحقیق اور تصدیق کر لے کیونکہ وہ بات جھوٹی بھی ہو سکتی ہے اور اگر بغیر تحقیق و تصدیق کے وہ اس بات کو پھیلانے لگے گا تو اور وہ جھوٹ نقلی یا افواہ ثابت ہوئی تو اس کی جگہ ہنسائی ہوگی اسے جھوٹا کہا جائے گا اور وہ شرمندہ ہوگا۔

قرآن کریم میں بھی اللہ تعالیٰ نے مومنین کو تحقیق کرنے پر ابھارا ہے کیونکہ تحقیق سے حق واضح ہوتا ہے اور افواہوں کی قلعی کھلتی ہے



﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَلَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ (الحجرات: ٦)  
اے مسلمانو! اگر تمہیں کوئی فاسق خبر دے، تو تم اس کی اچھی طرح تحقیق کر لیا کرو ایسا نہ ہو کہ نادانی میں کسی قوم کو ایذا پہنچا دو پھر اپنے کئے پر پشیمانی اٹھاؤ۔

اس آیت کریمہ میں اہل ایمان کو ایک اہم اصول دیا گیا ہے جس کی انفرادی اور اجتماعی دونوں سطحوں پر نہایت اہمیت ہے، ہر فرد، ہر قوم، ہر جماعت اور حکومت کہ یہ ذمہ داری ہے کہ اس کے پاس جو بھی خبر یا اطلاع (افواہ) آئے بالخصوص فاسق اور مفسد قسم کے لوگوں کی طرف سے تو پہلے اس کی تحقیق کی جائے تاکہ غلط فہمی میں کسی کے خلاف کوئی غلط کارروائی نہ ہو۔

اس تناظر میں تمام کلمہ گو مسلم بھائیوں سے گزارش کرتا ہوں کہ مسلک اہل حدیث کے خلاف جو افواہیں پھیلائیں گئی ہیں یا پھیلائی جا رہی ہیں آپ ضرور ان کی تحقیق کریں ان شاء اللہ آپ پر حق ضرور واضح ہوگا۔ ان ازید الاصلاح وما توفیقہی الا باللہ

عبدالواحد انوری پوسی الاثری

۱۹ اپریل ۲۰۱۹ء

۲۲ شعبان ۱۴۴۱ھ

## ہماری مطبوعات



A1 Graft Studio : +91-9919-99985

## مرکز الدعوة الاسلامیہ والخیریہ

**MARKAZUD DAWATUL ISLAMIYYAH WAL KHAYRIYYAH**

► Islami Compound, Savnas, Khed, Ratnagiri, Maharashtra - 415727. Tel : 02356-262555

► Bait-us-Salaam Complex, Mahad Nakla, Dist. Ratnagiri, Maharashtra - 415709, Tel : 02356-264455